



**INFORMACJA
O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH
W GMINIE LESZNOWOLA**

**ROK SZKOLNY
2012/2013**

Spis treści

I. Stan organizacji szkół i placówek oświatowych	3
II. Baza do działalności oświatowej	5
III. Kadra i system doskonalenia zawodowego	9
IV. Poziom nauczania	11
V. Sukcesy uczniów	18
VI. Stan realizacji zadań oświatowych na rzecz uczniów i szkół	22
VII. Finansowanie zadań oświatowych	24

Spis tabel

Tabela nr 1	Liczba uczniów w publicznych szkołach	3
Tabela nr 2	Liczba wychowanków w gminnych przedszkolach	3
Tabela nr 3	Liczba wychowanków i uczniów w placówkach niepublicznych	4
Tabela nr 4	Niepubliczne żłobki	4
Tabela nr 5	Zaspokojenie potrzeb w zakresie wych. przedszkolnego	5
Tabela nr 6	Liczba uczniów i wychowanków w placówkach pub. i niepubl.	5
Tabela nr 7	Stan bazy lokalowej	5
Tabela nr 8	Urządzenia rekreacyjno – sportowe	6
Tabela nr 9	Stan wyposażenia w urządzenia specjalistyczne	8
Tabela nr 10	Zatrudnienie w szkołach i przedszkolach	9
Tabela nr 11	Zatrudnienie nauczycieli specjalistów	9
Tabela nr 12	Nakłady na doskonalenie zawodowe	10
Tabela nr 13	Doskonalenie nauczycieli	10
Tabela nr 14	Poziom wykształcenia nauczycieli	10
Tabela nr 15	Stopnie awansu zawodowego	11
Tabela nr 16	Nauczyciele wg stażu pracy pedagogicznej	11
Tabela nr 17	Skala staninowa dla szkoły podstawowej	13
Tabela nr 18	Skala staninowa dla gimnazjum	15
Tabela nr 19	Promocja uczniów	17
Tabela nr 20	Frekwencja i zachowanie uczniów	17
Tabela nr 21	Zajęcia pozalekcyjne w szkołach	18
Tabela nr 22	Ważniejsze osiągnięcia uczniów i szkół w sporcie	18
Tabela nr 23	Ważniejsze osiągnięcia uczniów w konkursach przedmiotowych	20
Tabela nr 24	Dowożenie uczniów	22
Tabela nr 25	Stypendia szkolne	23
Tabela nr 26	Kontrola obowiązku nauki	25

Spis wykresów

Wykres nr 1	Wyniki sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej	12
Wykres nr 2	Wyniki gminy na tle Warszawy, powiatu, województwa, kraju	12
Wykres nr 3	Wyniki egzaminu gimnazjalnego	13
Wykres nr 4	Edukacyjna Wartość Dodana	16
Wykres nr 5	Finansowanie zadań oświatowych	24

I. Stan organizacji szkół i placówek oświatowych.

W roku szkolnym 2012/2013 Gmina Lesznówola była organem prowadzącym dla 4 samodzielnych przedszkoli publicznych (w tym 1 jednooddziałowego), 3 zespołów szkół, w skład których wchodzi szkoła podstawowa i gimnazjum, 1 zespołu szkolno - przedszkolnego składającego się z przedszkola, szkoły podstawowej oraz gimnazjum oraz 1 samodzielnej szkoły podstawowej. Ponadto w gminie funkcjonował 1 klub przedszkolaka. Stan organizacji szkół podstawowych i gimnazjów w roku szkolnym 2012/2013 przedstawiają poniższe tabele.

Tabela nr 1. Liczba uczniów i oddziałów w publicznych szkołach podstawowych i gimnazjach w roku szkolnym 2012/2013 (stan na marzec 2013 r.)

	Nazwa szkoły	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	w tym:						
				0	I	II	III	IV	V	VI
1.	SP w Łazach	23	498	66	64	98	66	64	69	71
2.	SP w Lesznówoli	27	627	100	111	124	60	99	77	56
3.	SP w Nowej Iwicznej	25	524	53	92	107	77	60	74	61
4.	SP w Mrokowie	18	363	61	65	52	49	46	40	50
5.	SP w Mysiadle	19	315	40	48	72	50	47	28	30
	Razem	112	2 327	320	380	453	302	316	288	268
1.	Gim. w Łazach	8	161		60	41	60			
2.	Gim. w Lesznówoli	9	219		74	77	68			
3.	Gim. w Nowej Iwicznej	11	230		79	71	80			
4.	Gim. w Mrokowie	6	144		49	47	48			
	Razem	34	754		262	236	256			
	Ogółem	146	3 081							

Na terenie Gminy Lesznówola w roku szkolnym 2012/2013 funkcjonowało 5 przedszkoli publicznych (Mysiadło, Zamienie, Lesznówola, Jastrzębiec, Kosów), 1 klub przedszkolaka (Łazy), 15 przedszkoli niepublicznych oraz 5 niepublicznych punktów przedszkolnych – dotowanych przez Gminę oraz 3 niepubliczne szkoły.

Stan organizacji przedszkoli publicznych oraz niepublicznych szkół i przedszkoli w roku szkolnym 2012/2013 przedstawiają tabele nr 2 i 3.

Tabela nr 2. Liczba wychowanków i oddziałów w gminnych przedszkolach w roku szkolnym 2012/2013.

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba oddziałów	Liczba wychowanków
1.	Gminne Przedszkole w Mysiadle	3	74
2.	Gminne Przedszkole w Zamieniu	3	76
3.	Gminne Przedszkole w Lesznówoli	4	87
4.	Gminne Przedszkole w Kosowie	1	22
5.	Gminne Przedszkole w Jastrzębcu	2	33
7.	Klub Przedszkolaka w Łazach	1	10
	Ogółem:	14	302

Tabela nr 3. Liczba wychowanków i uczniów w niepublicznych przedszkolach i szkołach.

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba wychowanków i uczniów ogółem
1.	Przedszkole Zgromadzenia Sióstr Matki Bożej Miłosierdzia „Jutrzenka” w Łazach	70
2.	Przedszkole „Pinokio” w Nowej Iwicznej	63
3.	Przedszkole „Panda” w Mrokowie	49
4.	Przedszkole „Nutka” w Starej Iwicznej	85
5.	Filia Przedszkola „Nutka” w Nowej Iwicznej	140
6.	Przedszkole „Mini Przedszkole” w Kolonii Mrokowskiej	81
7.	Przedszkole „Nibylandia” w Mysiadle	103
8.	Przedszkole „Stokrotka” w Janczewicach	109
9.	Przedszkole „Pluszowy Miś” w Starej Iwicznej	38
10.	Przedszkole „Fantazja” w Łazach	58
11.	Przedszkole „Muzyczna Przedszkolandia” w Łazach	51
12.	Przedszkole „Bzyzek” w Łazach	15
13.	Przedszkole „Bajkolandia” w Lesznowoli	60
14.	Przedszkole „Calineczka” w Łazach	29
15.	Przedszkole „Pepe” w Kolonii Mrokowskiej	15
16.	Punkt Przedszkolny „BubaLuba” w Starej Iwicznej	21
17.	Punkt Przedszkolny „Alfabet” w Nowej Iwicznej	20
18.	Punkt Przedszkolny „Cypiskowo.pl” w Lesznowoli	10
19.	Punkt Przedszkolny „Mrówkolandia” w Nowej Iwicznej	20
20.	Punkt Przedszkolny „Ram-tam-tam”	15
21.	Niepubliczna Integracyjna Szkoła Podstawowa w Mysiadle	89
22.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa nr 72 „Szkoła Marzeń” w Jazgarzewszczyźnie	112
23.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa im. Ferdynanda Magellana w Mysiadle	47
Ogółem:		1 300

W roku szkolnym 2012/2013 w Gminie Lesznowola funkcjonowało 7 niepublicznych żłobków, które na mocy uchwały Rady Gminy Lesznowola otrzymują comiesięczną dotację w wysokości 200 zł na jedno dziecko zamieszkałe na terenie gminy.

Tabela nr 4. Niepubliczne żłobki w Gminie Lesznowola.

Lp.	Nazwa placówki	Liczba dzieci
1.	Niepubliczny Żłobek „Chochlik”	20
2.	Niepubliczny Żłobek „Malinowy Domek”	13
3.	Niepubliczny Żłobek „Cypiskowo.pl”	16
4.	Niepubliczny Żłobek „Olinki”	10
5.	Niepubliczny Żłobek „Bambinek”	6
6.	Niepubliczny Żłobek „Pszczołka Maja”	11
7.	Niepubliczny Żłobek „Mini Pinokio”	15
Ogółem:		91

Tabela nr 5. Zaspokojenie potrzeb w zakresie wychowania przedszkolnego.

Liczba dzieci ur. w latach 2008 – 2010 ¹⁾	Liczba miejsc w przedszkolach		Liczba dzieci w przedszkolach (zamieszkałych w gminie)		Liczba dzieci 5-letnich w szkołach podstawowych
	publicznych	niepublicznych	publicznych	niepublicznych	
1 224	292	1 291	292	683 ²⁾	118

¹⁾ - dzieci zameldowane – dane wg ewidencji ludności

²⁾ - dzieci zamieszkałe na terenie Gminy Lesznówola, na które przekazywana jest dotacja (bez dzieci z innych gmin)

W roku szkolnym 2012/2013 r. w stosunku do roku szkolnego 2011/2012 sieć publicznych przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów nie uległa zmianie. Sieć szkół podstawowych i gimnazjów w Gminie zabezpieczała aktualne potrzeby jej mieszkańców, choć niektóre ze szkół mają problemy lokalowe. Sytuacja ta spowodowana była dużą liczbą dzieci 5 i 6 – letnich, które rozpoczęły naukę w klasach 0-I. Dla szkół w Nowej Iwicznej i Mysiadle sytuacja zmieni się po oddaniu do użytku Centrum Edukacji i Sportu w Mysiadle. Liczba niepublicznych przedszkoli w stosunku do poprzedniego okresu (rok szk. 2011/2012) zmieniła się o 1 placówkę.

W przedszkolach publicznych w okresie sprawozdawczym liczba oddziałów w stosunku do poprzedniego roku szkolnego zwiększyła się o 1 oddział. W szkołach podstawowych i gimnazjach liczba oddziałów zwiększyła się o 8, a liczba uczniów była większa o 193 .

Tabela nr 6. Liczba uczniów i wychowanków publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów.

Liczba	Publiczne	Niepubliczne	Niepubliczne jako % wszystkich
Wychowanków przedszkoli	292	621 ^{*)}	68,02%
Uczniów szkół podstawowych	2 327	53	2,23 %
Uczniów gimnazjów	754	18	2,33 %

^{*)} – dzieci zamieszkałe w Gminie Lesznówola

II. Baza do działalności oświatowej.

Placówki oświatowe prowadzone przez Gminę Lesznówola funkcjonowały w 12 obiektach. Stan bazy lokalowej przedstawia tabela Nr 7.

Tabela nr 7. Stan bazy lokalowej oświaty w roku szkolnym 2012/2013 r.

Nazwa placówki		Pomieszczenia (ilość)						
		Sale lekcyjne	Pracownie		Sale gimnastyczne	Gabinety lekarskie	Świetlice	Stółki
			Komputerowe	Język.				
1.	GP w Mysiadle	4						
2.	GP w Zamieniu	4						
3.	GP w Kosów	1						
4.	GP w Jastrzębcu	2						

5.	GP w Lesznowoli	3						
	Razem	14						
1.	ZS w Łazach	27	1	2	2	1	2	1
2.	ZSP w Lesznowoli	31	2	3	2	1	2	1
3.	ZSP w Nowej Iwicznej	26	3	-	2	1	2	1
4.	ZSP w Mrokwie	20	2	-	2	1	2	1
5.	SP w Mysiadle	11	1	-	1	1	2	1
	Razem	113	9	5	9	5	9	5
	Ogółem	127	9	5	9	5	9	5

Oprócz 9 sal gimnastycznych (tabela nr 7) przedszkola i szkoły wykorzystywały do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego i rekreacji ruchowej inne urządzenia rekreacyjno-sportowe, których stan przedstawia tabela nr 8.

Tabela Nr 8. Urządzenia rekreacyjno – sportowe.

Nazwa placówki	Sala gimnastyczna	Hala sportowa	Boisko	Plac zabaw
ZSP w Mrokwie	2	-	1 kort tenisowy, 1 mini boisko do piłki nożnej, 1 boisko do koszykówki	1
ZS w Łazach	1	1	Kompleks boisk „Orlik”	2
ZSP w Lesznowoli	1	1	Stadion wielofunkcyjny	1
ZSP w Nowej Iwicznej	2	-	Stadion wielofunkcyjny	1
SP w Mysiadle	1	-	1	2
Przedszkole w Mysiadle	-	-	-	4
Przedszkole w Zamieniu	-	-	-	1
Przedszkole w Jastrzębcu	-	-	-	1
Przedszkole w Kosowie	-	-	-	1

Stan techniczny i funkcjonalność budynków oświatowych oraz urządzeń sportowo-rekreacyjnych uznać należy za dobry, co jest rezultatem stałych, znacznych nakładów finansowych przeznaczanych corocznie na ten cel w budżecie Gminy.

Nowoczesna szkoła, to wysoki poziom wyposażenia w środki techniczne do nauki. Gminne szkoły są wyposażone w pracownie komputerowe. Zgodnie ze współczesnymi standardami i wymogami technicznymi na bieżąco wymieniano sprzęt komputerowy. Wszystkie sekretariaty szkół posiadają komputery wraz z niezbędnym oprogramowaniem i oprzyrządowaniem. Wszystkie przedszkola i szkoły uzyskały możliwość korzystania z internetu oraz na bieżąco wyposażane były w nowoczesne pomoce dydaktyczne, w tym cyfrowe aparaty fotograficzne, odtwarzacze CD i DVD. Niektóre wyposażono w kamery cyfrowe i projektory multimedialne, a także urządzono pracownie multimedialne. Szkoły

wyposażone są również w tablice interaktywne, bez których dziś trudno sobie wyobrazić prowadzenie nowoczesnego procesu dydaktycznego.

Ponadto we wszystkich szkołach funkcjonuje dziennik elektroniczny, który jest cyfrowym odpowiednikiem papierowego dziennika lekcyjnego. Ta forma prowadzenia dokumentacji szkolnej jest ogromnym usprawnieniem z jednej strony pracy nauczyciela, z drugiej strony unowocześnia sposób komunikowania się szkoły z rodzicami uczniów. Stan wyposażenia w urządzenia specjalistyczne oraz zbiory biblioteczne w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę przedstawia tabela Nr 9.

Tabela nr 9. Stan wyposażenia w urządzenia specjalistyczne i zbiory biblioteczne.

Wyszczególnienie		Ilość										
		Komputery		Projektory multimed.	Tablice interaktywne	Rzutniki pisma	Rzutniki przeźroczyste	Kamery video	Odtw. DVD, VHS	Ksero	Woluminy	Kamery monitoring
		Ogółem	w tym dostępne dla uczniów									
1.	GP w Mysiadle	7	4	1	-	-	1	-	2	1	-	-
2.	GP w Zamieniu	4	1	1	-	-	-	-	2	2	-	-
3.	GP w Lesznowoli	3	2	-	-	-	-	-	3	-	-	-
4.	GP w Kosowie	3	0	-	-	-	-	-	1DVD/ 1VHS	1	-	-
5.	GP w Jastrzębcu	2	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
Razem		19	8	2	-	-	1	-	10	5	-	-
1.	ZS w Łazach	82	32	28	16	1	1	1	4	1	7 150	41
2.	ZSP w Lesznowoli	102	48	28	9	3	2	2	7	1	11 662	16
3.	ZSP w Nowej Iwicznej	124	53	10	10	1	-	1	12	8	7 305	39
4.	ZSP w Mrokwie	67	24	16	5	5	1	2	29	3	4 620	32
5.	SP w Mysiadle	46	19	2	1	-	-	-	3	3	2 686	2
Razem:		421	176	84	41	9	4	6	55	16	33 423	130
Ogółem		442	184	86	41	9	5	6	65	21	33 423	130

III. Kadra i system doskonalenia zawodowego.

W roku szkolnym 2012/2013 w gminnych przedszkolach publicznych, szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Gminę zatrudnionych było 389 nauczycieli oraz 167 pracowników administracji i obsługi. Stan zatrudnienia w poszczególnych placówkach przedstawia tabela Nr 10.

Tabela nr 10. Zatrudnienie w szkołach i przedszkolach w roku szkolnym 2012/2013

Nazwa placówki		Zatrudnienie		w tym:			
				nauczyciele		adm., obsługa	
		etaty	osoby	etaty	osoby	etaty	osoby
1.	GP w Mysiadle	14,10	19	6,29	8	7,81	11
2.	GP w Zamieniu	15,79	21	7,99	10	7,8	11
3.	GP w Lesznowoli	16,19	19	8,41	10	7,78	9
4.	GP w Kosowie	5,25	6	2,25	3	3,00	3
5.	GP w Jastrzębcu	6,40	8	3,25	4	3,15	4
Razem		57,73	73	28,19	35	29,54	38
1.	ZS w Łazach	101,30	112	75,02	82	26,28	30
2.	ZSP w Lesznowoli	92,77	105	64,99	78	27,78	27
3.	ZSP w Nowej Iwicznej	106,93	112	78,41	83	28,52	29
4.	ZSP w Mrokowie	82,37	89	57,61	63	24,76	26
5.	SP w Mysiadle	56,68	65	41,72	48	14,96	17
Razem		440,05	483	317,75	354	122,30	129
Ogółem		497,78	556	345,94	389	151,84	167

W stosunku do roku szkolnego 2011/2012 stan zatrudnienia pracowników administracji i obsługi zwiększył się o 6 etatów. Poziom zatrudnienia nauczycieli wynika przede wszystkim z liczby oddziałów i godzin zajęć obowiązkowych oraz dodatkowych i zdeterminowany jest ramowym planem nauczania, a pracowników administracji i obsługi ze specyfiki działalności, w tym z obowiązku prowadzenia bloku żywieniowego.

W szkołach i placówkach oświatowych w roku szkolnym 2012/2013 funkcjonował rozbudowany system pomocy psychologiczno – pedagogicznej, którego głównym zadaniem jest wspomaganie procesu dydaktycznego.

Tabela nr 11. Stan zatrudnienia nauczycieli pedagogów i psychologów.

Nazwa szkoły	Logopeda	Psycholog	Pedagog	Reedukator	Terapeuta
ZS w Łazach	1	2	4	2	1
ZSP w Lesznowoli	2	3	2	4	0
ZSP w Nowej Iwicznej	1	2	6	2	0
ZSP w Mrokowie	4	2	2	2	1
SP w Mysiadle	1	2	1	2	0
GP w Mysiadle	1	-	-	-	-
GP w Zamieniu	1	-	-	-	-
GP w Jastrzębcu	1	-	-	-	-
GP w Kosowie	1	-	-	-	-

Dla zabezpieczenia odpowiedniego poziomu nauczania w roku szkolnym 2012/2013, zgodnie z wymogami prawa i potrzebami poniesione zostały nakłady na doskonalenie zawodowe nauczycieli. W roku 2012 na ten cel wydatkowana została kwota 99 369 zł, natomiast w planie na 2013 r. przewidziana jest kwota 160 225 zł. Zgodnie z przepisami prawa kwota ta stanowi 1% planowanego funduszu płac nauczycieli. Nakłady na doksztalcanie i doskonalenie zawodowe w latach 2012-2013 przedstawia tabela nr 12.

Tabela nr 12. Nakłady na doskonalenie zawodowe nauczycieli w latach 2012-2013.

Wyszczególnienie		2012	Plan 2013
		(w zł)	
1.	Przedszkola	4 900	12 465
2.	Zespoły Szkół	94 469	147 760
Razem- nakłady		99 369	160 225

W ramach wyodrębnionych środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli, dyrektorzy placówek oświatowych mieli możliwość zawierania z nauczycielami umów o dofinansowaniu kosztów kształcenia pobieranych przez uczelnie wyższe. W roku szkolnym 2012/2013 dofinansowaniem objętych było łącznie 22 nauczycieli, natomiast 174 nauczycieli skorzystało z różnych form doskonalenia (np. kursy, szkolenia).

Tabela nr 13. Doskonalenie nauczycieli w roku szkolnym 2012/2013.

Wyszczególnienie	Liczba nauczycieli	% nauczycieli ogółem
Liczba nauczycieli, którzy uzyskali w ostatnim roku uzyskali prawo do nauczania drugiego przedmiotu	6	1,54%
Liczba nauczycieli, którzy mają prawo do nauczania dwóch lub więcej przedmiotów	157	40,36%
Liczba nauczycieli, którzy w ostatnim roku ukończyli studia wyższe	15	3,86%
Liczba nauczycieli, którzy brali udział w kursach doskonalących	174	44,73%

System doskonalenia i doksztalcania nauczycieli spowodował, że duża grupa nauczycieli posiada już kwalifikacje do nauczania co najmniej dwóch przedmiotów. Efektem podejmowanych działań, oraz właściwej polityki kadrowej jest niewątpliwie bardzo dobra struktura w zakresie poziomu wykształcenia nauczycieli, co przedstawia tabela nr 14 oraz szeroki „wachlarz” form i metod pracy nauczycieli, a w konsekwencji osiągnięte wyniki nauki uczniów, w tym ze sprawdzianów na zakończenie szkoły podstawowej oraz z egzaminu gimnazjalnego.

Tabela nr 14. Poziom wykształcenia nauczycieli w roku szk. 2012/2013.

	Poziom wykształcenia (w osobach)								
	Dr		WMPP*		LICENCJAT		INNE		Razem
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba
GP	0	0	32	91,43	3	8,57	0	0	35
ZSP	1	0,28	339	95,76	13	3,68	1	0,28	354
Razem	1	0,26	371	95,37	16	4,11	1	0,26	389

* - wyższe magisterskie z przygotowaniem pedagogicznym.

Wyższe wykształcenie (dr, wmp i licencjat) w roku szkolnym 2012/2013 posiadało ponad 99 % zatrudnionych nauczycieli. System doskonalenia zawodowego wśród nauczycieli pośrednio wspierany był przez obowiązujący system awansów zawodowych. Stan w zakresie posiadanych stopni awansu zawodowego nauczycieli na koniec roku szkolnego 2012/2013 przedstawia tabela nr 15.

Tabela nr 15. Stopnie awansu zawodowego nauczycieli w roku szk. 2012/2013

	Stopień awansu zawodowego (w osobach)								
	Stażysta		Kontraktowy		Mianowany		Dyplomowany		Razem
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba
GP	2	5,72	17	48,37	9	25,71	7	20,00	35
ZSP	30	8,47	129	36,45	74	20,90	121	34,18	354
Razem	32	8,23	146	37,53	83	21,34	128	32,90	389

W ramach prowadzonego przez gminę postępowania o nadanie stopnia nauczyciela mianowanego w roku szkolnym 2012/2013 tytuł ten uzyskało 23 nauczycieli.

Dobra polityka kadrowa w szkołach w zakresie doboru kadry nauczycielskiej zapewniła także w roku szkolnym 2012/2013 w miarę dobrą strukturę zatrudnienia, uwzględniając staż pracy nauczycieli. Dużą grupę (49,10%) stanowią nauczyciele ze stażem pracy pedagogicznej do 10 lat. Ponad połowa wszystkich zatrudnionych nauczycieli posiada stażem pracy w przedziale powyżej 10 lat. Przy nauczycielach z dużym dorobkiem zawodowym pracują młodzi, co zapewnia pożądaną dobrą jakość pracy.

Tabela nr 16. Nauczyciele wg stażu pracy pedagogicznej

Nazwa placówki	0 – 5 lat		5 - 10 lat		10 – 20 lat		powyżej 20 lat	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Przedszkola	9	25,71	7	20,00	6	17,14	9	25,71
Szkoły	87	24,58	88	24,86	90	25,42	95	26,84
Razem	96	24,68	95	24,42	96	24,68	104	26,74

IV. Poziom nauczania.

Osiągnięcia uczniów są wynikiem nauczania i uczenia się. W znacznym stopniu zależą od zdolności i aspiracji samych uczniów, ale także i środowiska rodzinnego. Badanie postępów edukacyjnych i osiągnięć uczniów może przybierać różne formy. Najczęściej są to sprawdziany wewnętrzne i zewnętrzne oraz konkursy przedmiotowe.

Powszechny sprawdzian i egzamin dla uczniów kończących szóstą klasę szkoły podstawowej i trzecią klasę gimnazjum przeprowadzony jest od 2002 r. Jego celem jest sprawdzenie opanowania umiejętności niezbędnych na wyższym etapie kształcenia (w gimnazjum i liceum) i przydatnych w życiu.

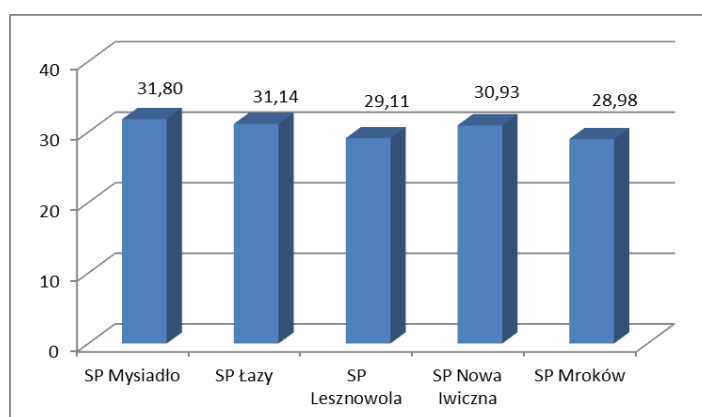
Na sprawdzianie po VI klasie badany i oceniany jest poziom osiągnięć uczniów w zakresie pięciu obszarów umiejętności: czytania, pisania, rozumowania, korzystania z informacji i wykorzystania wiedzy w praktyce. Umiejętności te zostały określone w standardach wymagań egzaminacyjnych, będących podstawą przeprowadzania

sprawdzianu w klasie szóstej szkoły podstawowej. Mają one charakter ponadprzedmiotowy, co oznacza, że np. czytanie obejmuje nie tylko umiejętność odczytywania tekstów literackich, ale także wykresów, map, tabel, a zadania są tak skonstruowane, że sprawdzają umiejętności kształcone w obrębie różnych przedmiotów.

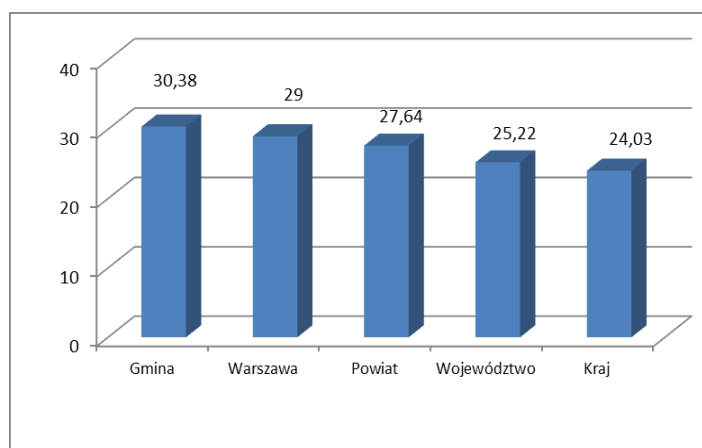
Wyniki sprawdzianu analizowane z uwzględnieniem ocen szkolnych oraz kontekstów kształcenia, pozwalają na pełniejsze diagnozowanie osiągnięć uczniów i, tym samym, ułatwiają opracowanie indywidualnych zaleceń dotyczących ich dalszej edukacji. Nauczycielom i szkołom takie analizy mogą pomóc w doskonaleniu swojej pracy.

Wyniki poszczególnych szkół ze sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej w roku szkolnym 2012/2013 przedstawia wykres nr 1 i 2.

Wykres nr 1. Wyniki ze sprawdzianu umiejętności w klasach VI szkół podstawowych w roku szkolnym 2012/2013.



Wykres nr 2. Wyniki Gminy na tle wyników Warszawy, powiatu, województwa i kraju.



Analiza wyników sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej w roku szkolnym 2012/2013 wskazuje, że uczniowie naszych szkół podstawowych bardzo dobrze radzą sobie z umiejętnością czytania, pisania, rozumienia i wykorzystania wiedzy w praktyce. Nasze szkoły osiągnęły wyniki powyżej średniej kraju, województwa, powiatu, a także Warszawy. Analiza tych wyników w oparciu o stosowaną w oświacie metodę oceny w ramach tzw. staninów, wskazuje na utrzymanie w szkołach bardzo dobrego poziomu nauczania.

Tabela nr 17. Skala staninowa dla szkoły podstawowej.

Wartość w skali staninowej	1 najniższy	2 bardzo niski	3 niski	4 niżej średni	5 średni	6 wyżej średni	7 wysoki	8 bardzo wysoki	9 najwyższy
Przedział średniej	4,8 – 17,8	17,9 – 19,5	19,6 – 21,1	21,2 – 22,6	22,7 – 24,3	24,4 – 25,9	26,0 – 27,7	27,8 – 30,1	30,2 – 37,2
Procent szkół w woj. mazowieckim	5	6,5	11,7	13,4	17,5	13,2	12,4	10,5	9,8
Procent szkół w kraju	4,1	6,7	12,3	16,8	20,8	16,1	12,3	6,8	4,1

Miernikiem poziomu nauczania w gimnazjum jest egzamin gimnazjalny, a także ocena edukacyjnej wartości dodanej (EWD), czyli wykorzystania wyników egzaminu gimnazjalnego do oceny efektów nauczania każdego ucznia przy uwzględnieniu jego uwarunkowań indywidualnych, takich jak zdolności i uprzednie osiągnięcia szkolne, uwarunkowań społecznych wynikających z kapitału kulturowego i społecznego czy wpływu grupy rówieśniczej, a także uwarunkowań szkolnych takich jak kwalifikacje i zaangażowanie nauczycieli, metody nauczania czy warunki nauczania.

Od roku szkolnego 2011/2012 egzamin gimnazjalny przeprowadzany jest na nowych zasadach. Składa się z takich samych części jak w poprzednich latach, ale każda część egzaminu ma inną strukturę, składającą się z dwóch oddzielnych egzaminów:

- część humanistyczna - egzamin z historii i wiedzy o społeczeństwie oraz oddzielny egzamin z języka polskiego,
- część matematyczno-przyrodnicza – egzamin z biologii, fizyki, chemii i geografii oraz oddzielny egzamin z matematyki,
- część językowa – egzamin na poziomie podstawowym oraz oddzielny egzamin na poziomie rozszerzonym.

Dla każdego z powyższych egzaminów podane zostały dwie liczby: wynik procentowy oraz wynik centylowy.

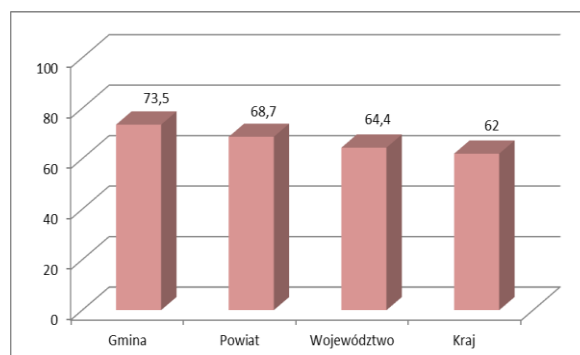
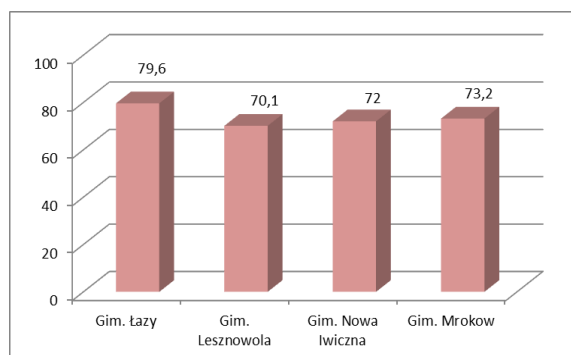
Wynik procentowy to odsetek punktów (zaokrąglony do liczby całkowitej), które zdający zdobył za zadania mierzące wiadomości i umiejętności z danego zakresu. Na przykład jeśli zdający za zadania matematyczne zdobył 23 punkty spośród 30 możliwych do zdobycia, to uzyska wynik procentowy równy 77.

Wynik centylowy to odsetek liczby gimnazjalistów (zaokrąglony do liczby całkowitej), którzy uzyskali z danego zakresu wynik taki sam lub niższy niż zdający. Na przykład zdający, którego wynik centylowy w zakresie matematyki wynosi 85, dowie się, że 85% wszystkich gimnazjalistów uzyskało za zadania matematyczne wynik taki sam jak on lub niższy, a 15% gimnazjalistów uzyskało wynik wyższy.

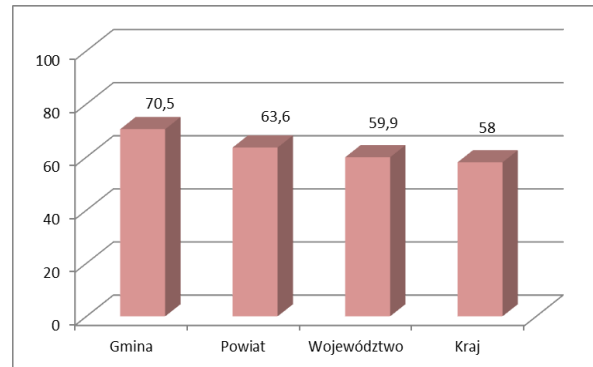
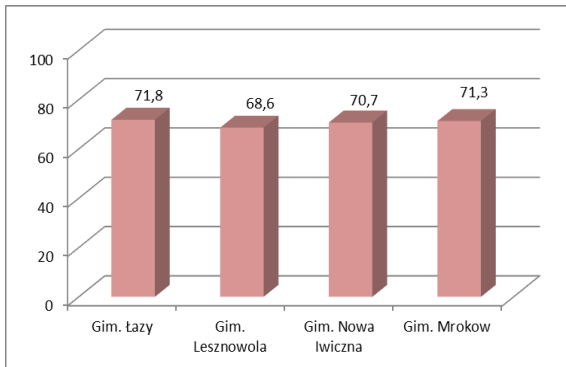
Wykres nr 3 przedstawia wyniki z egzaminu gimnazjalnego na zakończenie roku szkolnego 2012/2013 r.

Wykres nr 3. Wyniki z egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2012/2013.

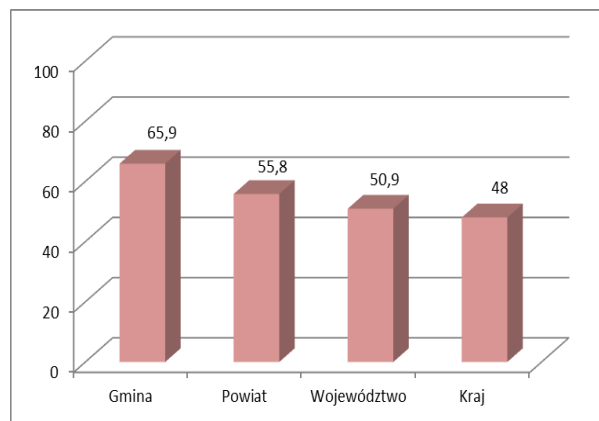
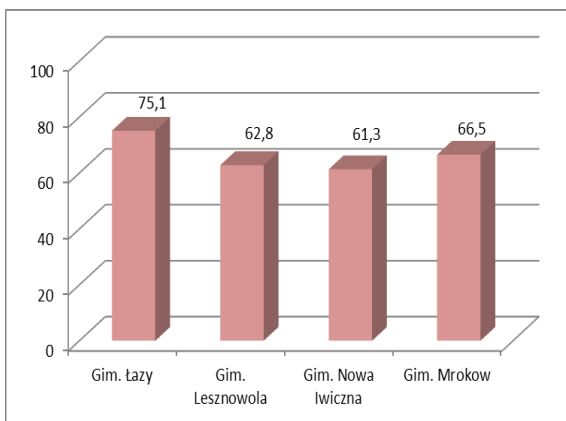
- Język polski



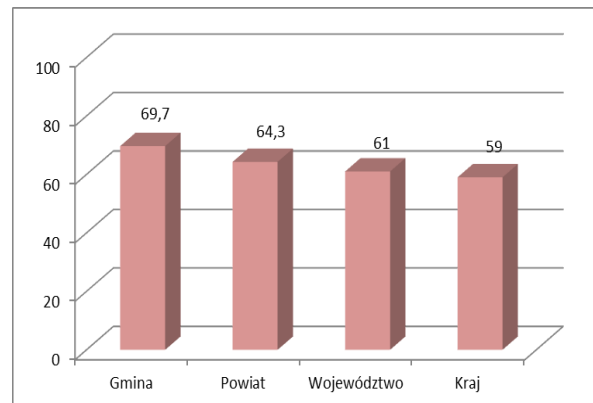
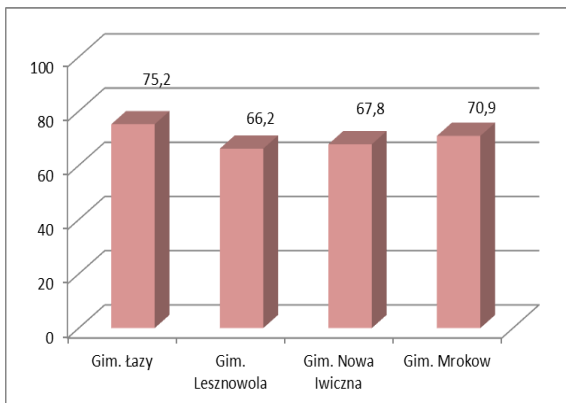
- Historia i Wiedza o społeczeństwie



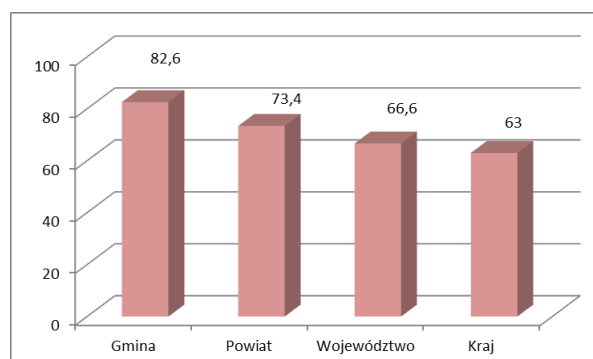
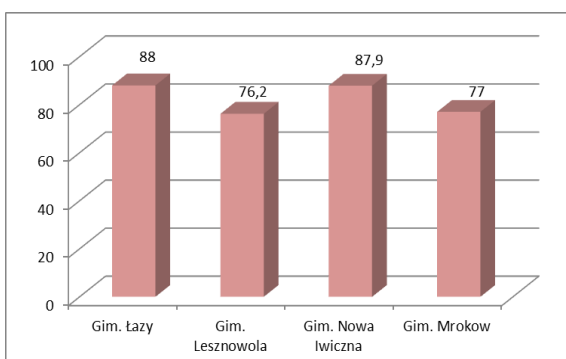
- Matematyka



- Przedmioty przyrodnicze



- Język angielski – podstawowy



- Język angielski – rozszerzony

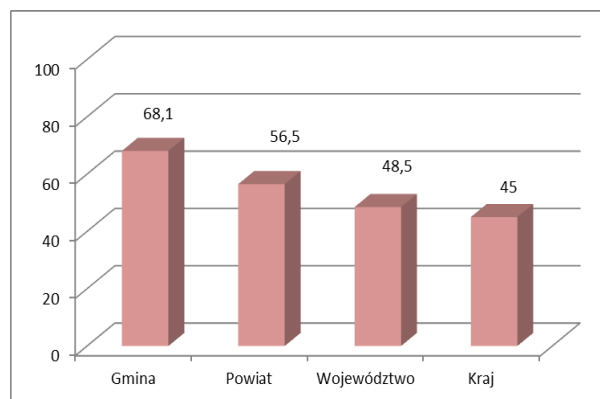
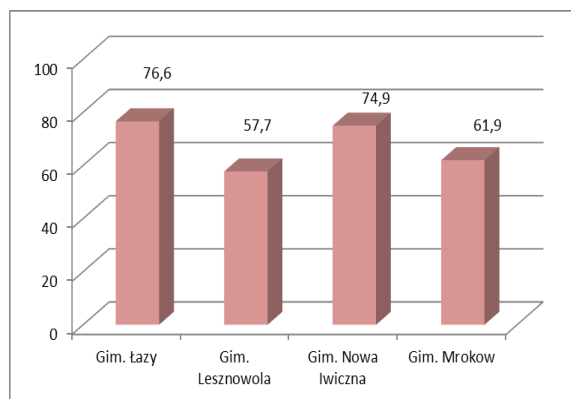


Tabela Nr 18. Skala staninowa (w %) dla gimnazjum.

Stanin	Język polski	Historia	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język angielski - podstawowy
1. najniższy	18,8 – 34,6	28,0 – 40,6	14,4 – 24,5	22,6 – 39,6	23,5 – 37,9
2. bardzo niski	34,7 – 50,6	40,7 – 48,4	24,6 – 34,8	39,7 – 49,4	38,0 – 46,5
3. niski	50,7 – 55,4	48,5 – 52,0	34,9 – 40,3	49,5 – 53,5	46,6 – 52,1
4. niżej średni	55,5 – 59,1	52,1 – 54,9	40,4 – 44,3	53,6 – 56,5	52,2 – 57,2
5. średni	59,2 – 62,6	55,0 – 57,9	44,4 – 48,3	56,6 – 59,7	57,3 – 62,8
6. wyżej średni	62,7 – 66,4	58,0 – 61,2	48,4 – 53,0	59,8 – 63,0	62,9 – 69,1
7. wysoki	66,5 – 71,3	61,3 – 65,8	53,1 – 59,4	63,1 – 67,4	69,2 – 77,7
8. bardzo wysoki	71,4 – 78,8	65,9 – 74,5	59,5 – 72,2	67,5 – 75,6	77,8 – 91,4
9. najwyższy	78,9 – 92,7	74,6 – 91,2	72,3 – 98,9	75,7 – 97,7	91,5 – 100

Osiągane wyniki z egzaminu gimnazjalnego są co roku lepsze niż w innych szkołach w kraju, powiecie, województwie a nawet w Warszawie, a uczniowie dobrze radzą sobie w szkołach ponadgimnazjalnych, kontynuując później naukę na poziomie wyższym.

Metoda Edukacyjnej Wartości Dodanej (EWD) to zestaw technik statystycznych pozwalających zmierzyć wkład szkoły w wyniki nauczania. Wkład ten nazywamy edukacyjną wartością dodaną. EWD jest miarą efektywności nauczania w danej szkole. Wskaźnik EWD dla gimnazjum mówi o tym, na ile wysokie/niskie wyniki egzaminu gimnazjalnego uzyskali uczniowie w porównaniu do gimnazjów w całej Polsce o danym poziomie zasobów na wejściu. Wskaźnik ma charakter względny, czyli służy do porównywania szkół. Wartość dodatnia EWD wskazuje na ponadprzeciętną efektywność nauczania, wartość ujemna na niższą niż przeciętna efektywność.

W ramach wskaźnika EWD wskazano 5 typów gimnazjum:

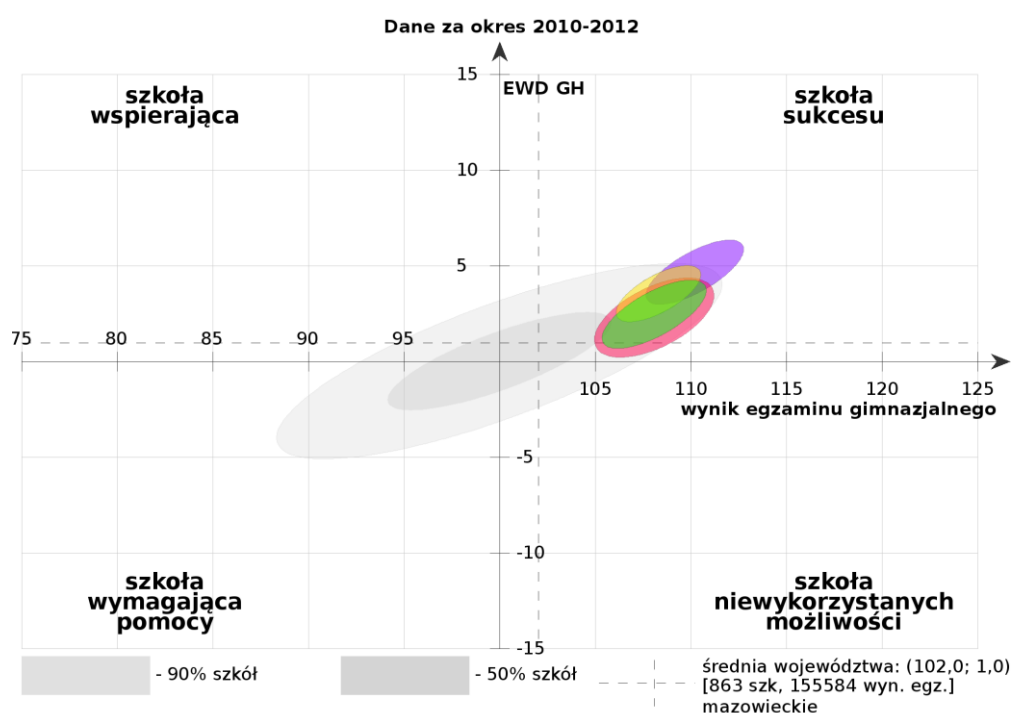
1. **Szkoły neutralne** - gimnazja, w których notujemy zarówno średni w skali kraju poziom wyników egzaminacyjnych, jak i przeciętną efektywność.
2. **Szkoły sukcesu** - gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych i wysokiej efektywności nauczania.
3. **Szkoły wspierające** - gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych, ale wysokiej efektywności.
4. **Szkoły wymagające pomocy** - gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych i niskiej efektywności nauczania.
5. **Szkoły niewykorzystanych możliwości** - gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych oraz niskiej efektywności nauczania.

Wskaźnik Edukacyjnej Wartości Dodanej w Gimnazjach w Gminie Lesznówola przedstawia wykres nr 4.

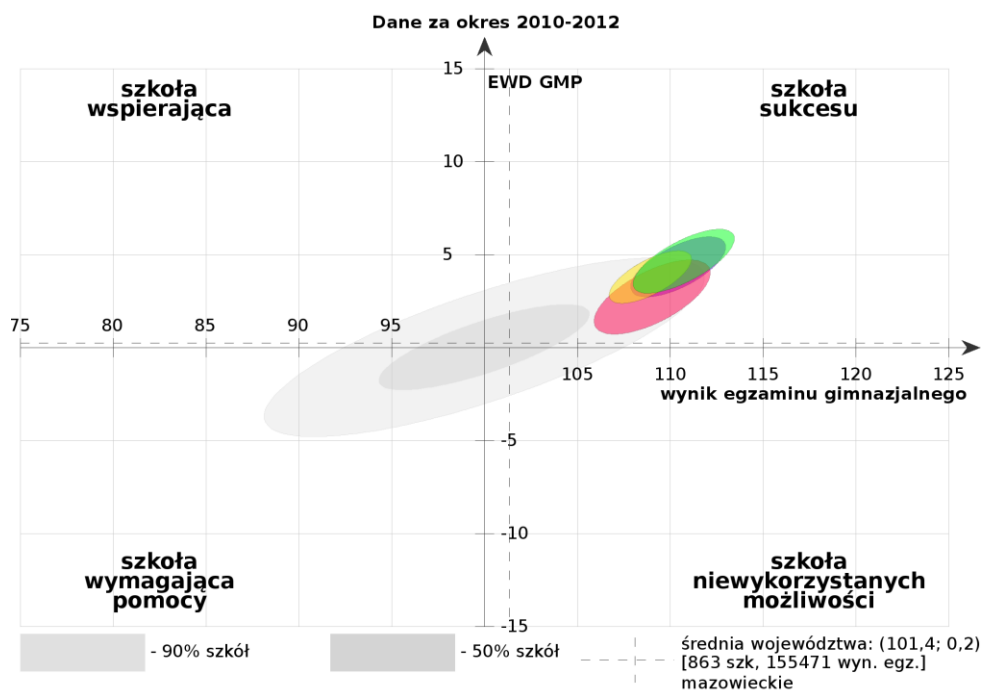
Wykres nr 4. Edukacyjna Wartość Dodana dla Gimnazjów w Gminie Lesznówola (wskaźnik 3-letni za lata 2010 – 2012)

- Gimnazjum w Lesznówoli
- Gimnazjum w Łazach
- Gimnazjum w Nowej Iwicznej
- Gimnazjum w Mrokowie

- Część humanistyczna



- Część matematyczno – przyrodnicza



Jednym ze wskaźników sprawności edukacyjnej szkoły jest liczba uzyskanych przez uczniów świadectw z wyróżnieniem, liczba egzaminów poprawkowych i liczba uczniów niepromowanych do następnej klasy.

Tabela Nr 19. Promocja uczniów

Nazwa szkoły	Świadectwo z wyróżnieniem		Egzaminy poprawkowe		Niepromowani	
	Liczba uczniów	% uczniów	Liczba uczniów	% uczniów	Liczba uczniów	% uczniów
SP w Łazach	61	30	3	1,4	1	0,002
SP w Lesznowoli	104	44,82	3	1,29	-	-
SP w Nowej Iwicznej	77	16,42	-	-	-	-
SP w Mrokwie	25	18,38	2	1,47	9	6,62
SP w Mysiadle	29	27,6	-	-	-	-
Gim. w Łazach	49	31	6	9,66	6	9,66
Gim. w Lesznowoli	34	15,74	4	1,85	7	3,24
Gim. w Nowej Iwicznej	45	9,59	8	1,7	4	0,85
Gim. w Mrokwie	19	13,10	8	5,52	6	6,19

Tabela nr 20. Frekwencja i zachowanie uczniów.

Nazwa szkoły	Frekwencja w %	Nieodpowiednia lub naganna roczna ocena z zachowania (kl. IV-VI)	
		Liczba uczniów	% uczniów
SP w Łazach	90,9	0	0
SP w Lesznowoli	93,90	1	0,431
SP w Nowej Iwicznej	93,93	-	-
SP w Mrokwie	91,73	3	3,49
SP w Mysiadle	92,5	4	3,8
Gim. w Łazach	90,00	9	6,00
Gim. w Lesznowoli	94,00	13	6,00
Gim. w Nowej Iwicznej	88,37	8	1,7
Gim. w Mrokwie	90,19	2	2,06

Do tak wysokich wyników sprawdzianów i egzaminów przyczyniła się bardzo bogata oferta zajęć pozalekcyjnych, finansowanych ze środków własnych budżetu gminy. Oprócz godzin zajęć pozalekcyjnych finansowanych z budżetu gminy nauczyciele mieli obowiązek realizowania 2 godziny tygodniowo ponad swoje obowiązujące pensum. Rodzaj zajęć pozalekcyjnych oraz tygodniową liczbę godzin przedstawia tabela nr 21.

Tabela Nr 21. Zajęcia pozalekcyjne w szkołach.

Nazwa szkoły	Rodzaj zajęć	Tygodniowa liczba zajęć
ZSP w Nowej Iwicznej	– przedmiotowe koła zainteresowań	14
	– zajęcia wyrównawcze	30
	– zajęcia przygotowujące do spr. i egz.	10
	– zajęcia rozwijające zainteresowania	14
	– zajęcia sportowe	10
ZSP w Mrokwie	– przedmiotowe koła zainteresowań	23
	– zajęcia wyrównawcze	28
	– zajęcia przygotowujące do spr. i egz.	12
	– zajęcia rozwijające zainteresowania	11
	– zajęcia sportowe	12
ZSP w Łazach	– przedmiotowe koła zainteresowań	31
	– zajęcia wyrównawcze	21
	– zajęcia przygotowujące do spr. i egz.	12
	– zajęcia rozwijające zainteresowania	14
	– zajęcia sportowe	11
ZSP w Lesznowoli	– przedmiotowe koła zainteresowań	18
	– zajęcia wyrównawcze	43
	– zajęcia przygotowujące do spr. i egz.	31
	– zajęcia rozwijające zainteresowania	15
	– zajęcia sportowe	17
	– zajęcia korekcyjno – kompensacyjne	58
	– zajęcia logopedyczne	15
SP Mysiadło	– przedmiotowe koła zainteresowań	12
	– zajęcia wyrównawcze	14
	– zajęcia przygotowujące do spr. i egz.	4
	– zajęcia rozwijające zainteresowania	18
	– zajęcia sportowe	9
Razem		507

V. Sukcesy uczniów.

Ważnym elementem w pracy dydaktyczno-wychowawczej szkół jest sport dzieci i młodzieży. Jak co roku uczniowie szkół podstawowych i gimnazjów uzyskiwali znaczące osiągnięcia w rywalizacji sportowej, co przedstawia tabela nr 22.

Tabela nr 22. Ważniejsze osiągnięcia uczniów i szkół w sporcie.

Nazwa zawodów		Organizator i zasięg	Osiągnięcia
ZSP w Lesznowoli			
1.	Mistrzostwa Powiatu w mini piłce siatkowej	ZSP, ZOPO, powiat piaseczyński	I miejsce
2.	Igrzyska Międzypowiatowe w biegach przełajowych	Szkolny Związek Sportowy, Międzypowiatowe, region Legionowo	Finalista
3.	Zawody międzypowiatowe w czwórboju LA	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	II miejsce
4.	Zawody powiatowe w czwórboju LA	ZSP, ZOPO, powiat piaseczyński	I miejsce
5.	Zawody międzypowiatowe w mini piłce siatkowej	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	II miejsce
6.	Mistrzostwa Powiatu w Czwórboju Lekkoatletycznym	ZSP, ZOPO, powiat piaseczyński	I miejsce
7.	Zawody powiatowe w mini piłce siatkowej	ZSP, ZOPO, powiat piaseczyński	I miejsce
8.	Igrzyska Międzypowiatowe w	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region	III miejsce

	Lekkoatletyce – 200m	Legionowo	
9.	Igrzyska Międzypowiatowe w Lekkoatletyce – sztafeta 4x100m	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	II miejsce
10.	Igrzyska Międzypowiatowe w Lekkoatletyce – sztafeta 4x100m dziewcząt	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	I miejsce
11.	Igrzyska Międzypowiatowe w Lekkoatletyce – 100m dziewcząt	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	II miejsce
12.	Igrzyska Międzypowiatowe w lekkoatletyce – sztafeta 4x100m chłopców	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	II miejsce
13.	Igrzyska Międzypowiatowe Lekkoatletyce – sztafeta olimpijska	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	II miejsce
14.	Igrzyska Międzypowiatowe w Lekkoatletyce – sztafeta 4x100m chłopców	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	I miejsce
15.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – 100m dziewcząt	ZSP, ZOPO, międzypowiatowy, region Legionowo	I miejsce
16.	Mistrzostwa Powiatu w lekkoatletyce – 300m dziewcząt	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	II miejsce
17.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – 100m dziewcząt	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	III miejsce
18.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – 200m dziewcząt	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	I miejsce
19.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – 400m dziewcząt	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	II miejsce
20.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – skok w dal	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	III miejsce
21.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – skok wzwyż	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	II miejsce
22.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – sztafeta olimpijska dziewcząt	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	III miejsce
23.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – 100m chłopców	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	I miejsce
24.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – 200m chłopców	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	III miejsce
25.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – 400m chłopców	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	II miejsce
26.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – 100m chłopców	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	I miejsce
27.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – skok w dal chłopców	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	II miejsce
28.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – skok wzwyż chłopców	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	II miejsce
29.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – pchnięcie kulą	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	III miejsce
30.	Mistrzostwa Powiatu w Lekkoatletyce – sztafeta olimpijska chłopców	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	I miejsce
31.	Igrzyska Międzypowiatowe w biegach przełajowych	Szkolny Związek Sportowy, międzypowiatowe, region Legionowo	Finalista
32.	Igrzyska Międzypowiatowe w biegach przełajowych	Szkolny Związek Sportowy, międzypowiatowe, region Legionowo	Finalista
33.	Mistrzostwa Powiatu w piłce ręcznej	Szkolny Związek Sportowy, powiat piaseczyński	III miejsce
34.	Mistrzostwa Międzypowiatowe w piłce siatkowej	ZSP, ZOPO, międzypowiatowe, region Legionowo	III miejsce

35.	Mistrzostwa Powiatu w piłce siatkowej	ZSP, ZOPO, powiat piaseczyński	I miejsce
ZSP w Nowej Iwicznej			
1.	Mistrzostwa Powiatu Piaseczyńskiego w koszykówce - chłopcy	SZS Piaseczno, powiat	III miejsce
2.	Liga lekkoatletyczna gimnazjum - indywidualne	SZS Piaseczno, powiat	III miejsce
ZSP Łazy			
1.	Zawody lekkoatletyczne	powiat	I, II i III miejsce
2.	Zawody lekkoatletyczne	międzypowiatowy	I i II miejsce
3.	Zawody lekkoatletyczne	wojewódzki	II miejsce
4.	Piłka ręczna chłopców	powiat	II miejsce
5.	Mistrzostwa Powiatu Piaseczyńskiego w piłce ręcznej dziewcząt	powiat	I miejsce
ZSP Mroków			
1.	Liga Lekkoatletyczna	powiat	III miejsce
2.	Tenis Stołowy dziewcząt	powiat	II miejsce
3.	Indywidualne biegi przełajowe	międzypowiatowy	Finalista
4.	Liga Lekkoatletyczna – pchnięcie kulą	międzypowiatowy	II miejsce
5.	Liga Lekkoatletyczna – pchnięcie kulą	powiat	I miejsce
6.	Liga Lekkoatletyczna – bieg 1500m	powiat	I miejsce
7.	Indywidualne biegi przełajowe	międzypowiatowy	Finaliści
SP Mysiadło			
1.	Igrzyska Międzypowiatowe w biegach przełajowych	Międzypowiatowe, region Legionowo	2 Finalistów

Uczniowie lesznowskich szkół biorą również udział w licznych konkursach przedmiotowych organizowanych m.in. przez Mazowieckie Kuratorium Oświaty. Sukcesy naszych uczniów przedstawia tabela nr 23.

Tabela nr 23. Ważniejsze osiągnięcia uczniów w konkursach przedmiotowych.

Nazwa konkursu		Organizator i zasięg	Osiągnięcia
ZSP w Lesznowoli			
1.	Asik Matematyczny	międzypowiatowy	Laureat
2.	Asik Matematyczny	międzypowiatowy	Laureat
3.	Konkurs Wiedzy Obywatelskiej i Ekonomicznej	Kuratorium, wojewódzki	Laureat
4.	Konkurs Historyczny	Kuratorium, wojewódzki	Laureat
5.	Konkurs Historyczny	Kuratorium, wojewódzki	Laureat
6.	Konkurs Geograficzny	Kuratorium, wojewódzki	Laureat
7.	„Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1887-1922”	Kuratorium, ogólnopolski	Laureat
8.	Konkurs z Języka Niemieckiego	Kuratorium, wojewódzki	Finalista
9.	Konkurs Geograficzny	Kuratorium, wojewódzki	Finalista
10.	Konkurs Geograficzny	Kuratorium, wojewódzki	Finalista
11.	XIII Wojewódzki Konkurs „Ortografia	Stowarzyszenie Nauczycieli	Laureat

	na medal”	Polonistów, wojewódzki	
ZSP w Nowej Iwicznej			
1.	Konkurs Biologiczny	Kuratorium, wojewódzki	1 Finalista
2.	Konkurs języka niemieckiego	Kuratorium, wojewódzki	1 Finalista
3.	Konkurs języka polskiego	Kuratorium, wojewódzki	2 Laureatów
4.	Konkurs matematyczny	Kuratorium, wojewódzki	1 Laureat
5.	Konkurs Ortograficzny	Kuratorium, wojewódzki	1 Laureat
ZSP Łazy			
1.	Mistrz zadań tekstowych	Zespół Szkół w Izabelinie, powiatowy	II miejsce
2.	Konkurs piosenki religijnej	Szkoła Podstawowa w Kruszewie, powiatowy	II miejsce
3.	Konkurs plastyczny „Bezpiecznie na wsi-powiedz stop wypadkom”	KRUS, powiatowy	I, II i III miejsce
4.	Konkurs plastyczny „Świat wokół nas”	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Piasecznie, powiatowy	II miejsce
5.	Konkurs historyczny „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego”	Kuratorium, wojewódzki	finalista
6.	XIII Wojewódzki Konkurs Ortograficzny „Ortografia na medal”	SNP, wojewódzki	II miejsce
7.	Konkurs matematyczny „ASIK”	powiatowy	I, II i III miejsce
8.	Konkurs chórów szkolnych	międzypowiatowy	I miejsce
9.	Konkurs geograficzny	Kuratorium, wojewódzki	Laureat i Finalista
10.	Konkurs historyczny	Kuratorium, wojewódzki	Laureat
11.	„Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego”	Kuratorium, ogólnopolski	Laureat
12.	Międzypowiatowy Konkurs Matematyczny „Trapez”	międzypowiatowy	I, II i III miejsce
13.	XIII Konkurs Ortograficzny „Ortografia na medal”	Kuratorium, wojewódzki	2 Finalistów
14.	I powiatowy konkurs języka niemieckiego	powiatowy	III miejsce
ZSP w Mrokowie			
1.	Konkurs chemiczny	Kuratorium, wojewódzki	Laureat
SP Mysiadło			
1.	Wojewódzki Konkurs Matematyczny „Mazowieckie talenty”	wojewódzki	Laureaci
2.	Międzynarodowy konkurs matematyczny „Kangur”	ogólnopolski	Laureaci
3.	Ogólnopolski Test ortograficzny 2012	ogólnopolski	Laureaci
4.	Ogólnopolski Konkurs gramatyczny im. O. Kopczyńskiego	ogólnopolski	Laureaci
5.	Ogólnopolski konkurs historyczny „Polskie powstanie narodowe w XVIII i XIX wieku”	ogólnopolski	Laureat

Ważnym elementem wspomagania procesu dydaktycznego jest realizacja przez szkoły różnych projektów edukacyjnych. Niektóre z nich, to:

- „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych w Gminie Lesznówola” (pozyskano 103 tys. zł ze środków UE)
- „Poznajmy się – Lesznówola Gminą wielu kultur” (pozyskano 262 871,25 zł ze środków UE)
- „Praca z klasą”.

VI. Stan realizacji zadań oświatowych gminy na rzecz uczniów i szkół.

W roku szkolnym 2012/2013 realizowano szereg zadań wynikających z ustawowych obowiązków gminy na rzecz uczniów i szkół. Najważniejszym zrealizowanym zadaniem Gminy było zabezpieczenie na odpowiednim poziomie przedszkolom i szkołom prowadzonym przez gminę środków finansowych na prowadzenie działalności, w tym na wynagrodzenia pracowników i eksploatację budynków komunalnych, a także środków finansowych w formie dotacji do działających w Gminie niepublicznych przedszkoli.

Dowożenie uczniów

Realizując obowiązki określone w art. 17 ustawy o systemie oświaty dowożono lub refundowano rodzicom wydatki związane z dowożeniem do szkół uczniów niepełnosprawnych i zamieszkałych w znacznym oddaleniu od szkół. Tabela Nr 24 przedstawia stan realizacji tego obowiązku począwszy od 2011 r.

Tabela nr 24. Dowożenie uczniów.

Wyszczególnienie		2011	2012	2013
uczniowie:				
1.	Niepełnosprawni dowożeni	35	41	42
2.	Zamieszkujący w znacznym oddaleniu od szkoły- dowożeni	606	724	965
Razem-dowożeni		641	765	1007
3.	Nakłady (w tys. zł)	1 298	1 265	1 220

Stypendia socjalne.

Zgodnie z dyspozycją art.90b i art.90m ustawy o systemie oświaty wspomagano uczniów w formie stypendiów szkolnych i zasiłków szkolnych. Z tej formy wsparcia korzystali uczniowie szkół podstawowych, gimnazjów ale także szkół ponadgimnazjalnych którzy zamieszkują na terenie Gminy. Kryterium dochodowe uprawniające do uzyskania pomocy określone było w kwocie 456 zł na członka rodziny. Stypendia szkolne przyznawane były w kwocie 120 zł miesięcznie, a zasiłki szkolne (jednorazowo) w kwocie 455 zł. Na powyższe zadanie wykorzystano dotację z budżetu Wojewody w kwocie 31 287 zł. Pozostała kwota potrzebna na sfinansowanie tego zadania pochodziła z budżetu gminy i wynosiła – 45 823 zł. Tabela Nr 25 pokazuje liczbę przyznanych stypendiów szkolnych i zasiłków szkolnych w roku szkolnym 2012/2013 z wyszczególnieniem typów szkół, w których uczniowie pobierali naukę.

Tabela nr 25. Stypendia szkolne w roku szkolnym 2012/2013

Lp.	Wyszczególnienie	Stypendium szkolne	Zasilek szkolny
1.	Liczba wniosków	91	2
2.	Liczba wniosków pozytywnie załatwionych - ogółem	68	2
	w tym odnoszących się do uczniów:		
	szkół podstawowych	41	1
	gimnazjów	19	1
	szkół ponadgimnazjalnych	8	-
	innych	-	-
3.	Nakłady finansowe (w zł)	76 200	910

Innym zadaniem o charakterze pomocy materialnej było wsparcie w zakresie zakupu podręczników w ramach rządowego programu "Wyprawka szkolna". Z tej formy pomocy skorzystało 87 dzieci. Na realizację tego zadania pozyskano środki finansowe z budżetu Wojewody w kwocie 16 875 zł.

Wykonując obowiązki w zakresie wsparcia pracodawców w szkoleniu młodocianych pracowników zamieszkałych na terenie Gminy rozpatrywane są zgodnie z dyspozycją art. 70b ustawy o systemie oświaty wnioski pracodawców o zwrot kosztów kształcenia młodocianych uczniów, którzy ukończyli przygotowanie zawodowe i zdali egzamin czeladniczy, lub egzamin potwierdzający uzyskanie kwalifikacji zawodowych. W roku szkolnym 2012/2013 nie wpłynął żaden wniosek o zwrot kosztów na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych.

Obowiązek szkolny i obowiązek nauki.

Ważnym zadaniem realizowanym w roku szkolnym 2012/2013 była kontrola obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. Obowiązkowi szkolnemu podlegają uczniowie w wieku od 7 lat do ukończenia gimnazjum (16 lat), a obowiązkowi nauki uczniowie w wieku 17 - 18 lat życia. Kontroli spełniania obowiązku szkolnego dokonują dyrektorzy szkół w obwodach, w których zamieszkują uczniowie, a obowiązku nauki gmina. Podstawowe informacje w zakresie spełniania obowiązku nauki zawarto w tabeli nr 26.

Tabela nr 26. Kontrola obowiązku nauki.

Lp.	Wyszczególnienie	
1.	Liczba uczniów zobowiązanych do spełniania obowiązku nauki (roczniki 1995 – 1996)	449
2.	Liczba uczniów spełniających obowiązek nauki - ogółem	403
	w tym:	
	1. spełniających jeszcze obowiązek szkolny (III kl. gimnazjum)	28
	2. w szkołach ponadgimnazjalnych,	371
	3. u pracodawców,	1
	4. w ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym,	3

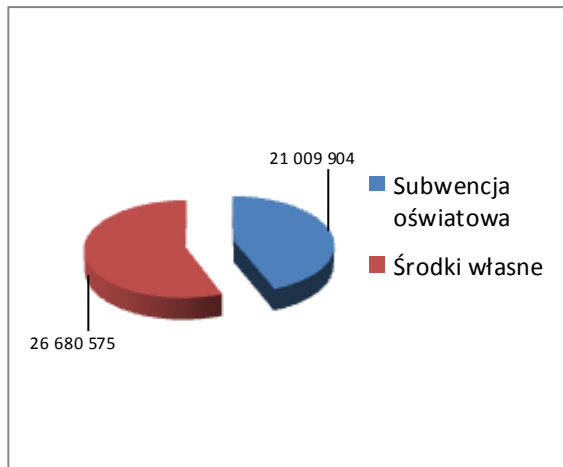
	5.w ośrodku dla osób z upośledz. umysłowym	0
	w stopniu głębokim	0
3.	Liczba wszczętych postępowań administracyjnych dla ustalenia miejsca spełniania obowiązku nauki	52
4.	Liczba wszczętych postępowań administracyjnych z wniosków szkół dla przymuszenia do właściwego spełniania obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki	-
5.	Liczba postępowań egzekucyjnych (nałożonych grzywien) w celu przymuszenia rodziców do spełniania obowiązków dla spełniania obowiązku szkolnego lub nauki przez uczniów.	-

VII. Finansowanie zadań oświatowych

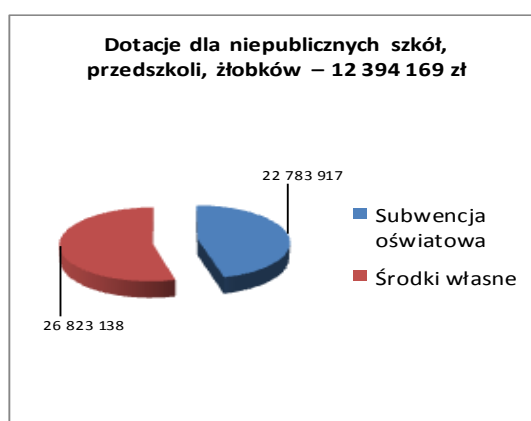
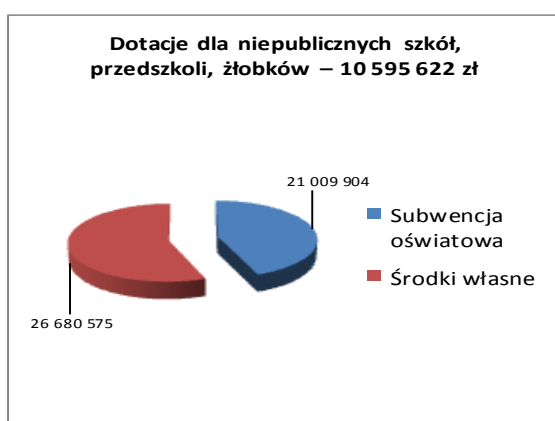
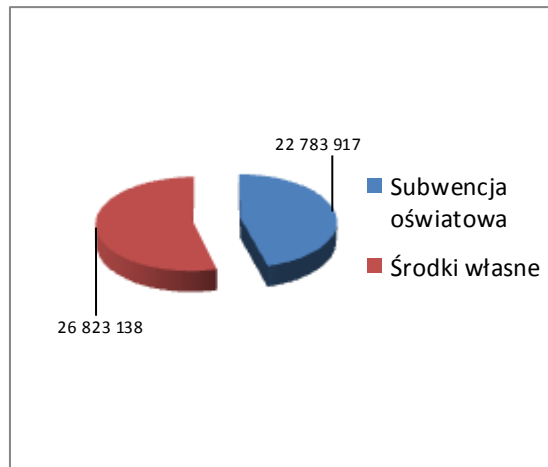
Wydatki na oświatę od wielu już lat mają bardzo duży udział w ogólnych wydatkach budżetu Gminy Lesznowola. Finanse oświaty w roku 2012 (wykonanie) oraz w 2013 (plan) przedstawiają poniższe wykresy:

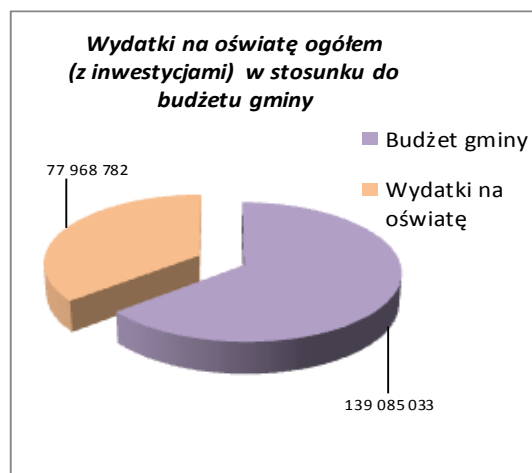
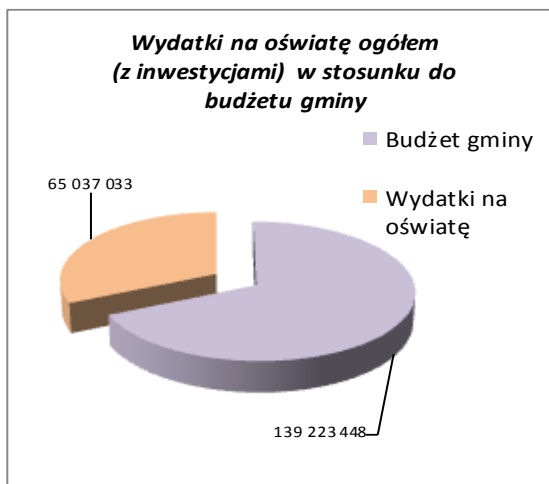
Wykres nr 5. Finansowanie zadań oświatowych.

2012 r. (wykonanie)



2013 r. (plan)





Dotacja na jedno dziecko uczęszczające do niepublicznego przedszkola w 2012 r. wynosiła miesięcznie 760,66 zł, a w 2013 r. – 782,69 zł. Łącznie na ten cel w roku szkolnym 2012/2013 przekazano z budżetu gminy środki finansowe w wysokości 11 621 296,81 zł.

Wójt Gminy Lesznowola
Maria Jolanta Barycka - Wąsik