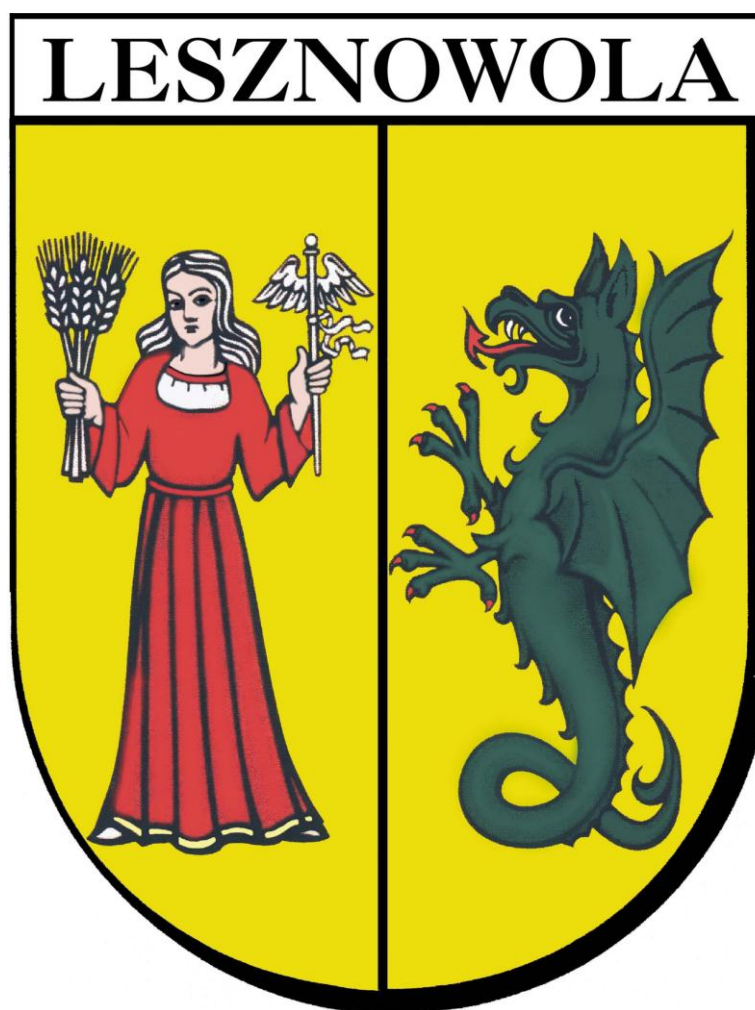


INFORMACJA
O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH
W GMINIE LESZNOWOLA
W ROKU SZK. 2011/2012



Podstawa prawna: art.5a ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.)*

** Zmiana: art.1, ust.5 ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 56, poz.458) – „Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 lit. b-f, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.”*

Spis treści

I. Stan organizacji szkół i placówek oświatowych	3
II. Baza do działalności oświatowej	6
III. Kadra i system doskonalenia zawodowego	9
IV. Poziom nauczania	12
V. Sukcesy uczniów	19
VI. Stan realizacji zadań oświatowych na rzecz uczniów i szkół	21
VII. Finansowanie zadań oświatowych	23

Spis tabel

Tabela nr 1	Liczba uczniów w publicznych szkołach	3
Tabela nr 2	Liczba wychowanków w gminnych przedszkolach	3
Tabela nr 3	Liczba wychowanków i uczniów w placówkach niepublicznych	4
Tabela nr 4	Niepubliczne żłobki	4
Tabela nr 5	Zaspokojenie potrzeb w zakresie wych. przedszkolnego	5
Tabela nr 6	Przeciętna liczba uczniów w oddziale	5
Tabela nr 7	Liczba uczniów i wychowanków w placówkach pub. i niepubl.	5
Tabela nr 8	Stan bazy lokalowej	6
Tabela nr 9	Urządzenia rekreacyjno – sportowe	6
Tabela nr 10	Stan wyposażenia w urządzenia specjalistyczne	8
Tabela nr 11	Zatrudnienie w szkołach i przedszkolach	9
Tabela nr 12	Liczba uczniów przypadająca na jeden etat nauczycielski	9
Tabela nr 13	Zatrudnienie nauczycieli specjalistów	10
Tabela nr 14	Nakłady na doskonalenie zawodowe	10
Tabela nr 15	Doskonalenie nauczycieli	10
Tabela nr 16	Poziom wykształcenia nauczycieli	11
Tabela nr 17	Stopnie awansu zawodowego	11
Tabela nr 18	Nauczyciele wg stażu pracy pedagogicznej	12
Tabela nr 19	Skala staninowa dla szkoły podstawowej	13
Tabela nr 20	Skala staninowa dla gimnazjum	14
Tabela nr 21	Promocja uczniów	17
Tabela nr 22	Frekwencja i zachowanie uczniów	18
Tabela nr 23	Zajęcia pozalekcyjne w szkołach	18
Tabela nr 24	Ważniejsze osiągnięcia uczniów i szkół w sporcie	19
Tabela nr 25	Ważniejsze osiągnięcia uczniów w konkursach przedmiotowych	20
Tabela nr 26	Dowożenie uczniów	21
Tabela nr 27	Stypendia szkolne	22
Tabela nr 28	Kontrola obowiązku nauki	25

Spis wykresów

Wykres nr 1	Wyniki sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej	12
Wykres nr 2	Wyniki gminy na tle Warszawy, powiatu, województwa, kraju	13
Wykres nr 3	Wyniki egzaminu gimnazjalnego	14
Wykres nr 4	Edukacyjna Wartość Dodana	16
Wykres nr 5	Finansowanie zadań oświatowych	23

I. Stan organizacji szkół i placówek oświatowych.

W roku szkolnym 2011/2012 Gmina Lesznowola była organem prowadzącym dla 4 samodzielnych przedszkoli publicznych (w tym 2 jednooddziałowych), 3 zespołów szkół, w skład których wchodzi szkoła podstawowa i gimnazjum, 1 zespołu szkolno - przedszkolnego składającego się z przedszkola, szkoły podstawowej oraz gimnazjum oraz 1 samodzielnej szkoły podstawowej. Ponadto w gminie funkcjonował 1 klub przedszkolaka. Stan organizacji szkół podstawowych i gimnazjów w roku szkolnym 2011/2012 przedstawiają poniższe tabele.

Tabela nr 1. Liczba uczniów i oddziałów w publicznych szkołach podstawowych i gimnazjach w roku szkolnym 2011/2012 (stan na marzec 2012 r.)

	Nazwa szkoły	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	w tym:						
				0	I	II	III	IV	V	VI
1.	SP w Łazach	23	488	63	97	66	69	69	68	56
2.	SP w Lesznowoli	22	534	71	115	63	99	72	57	57
3.	SP w Nowej Iwicznej	23	495	58	105	73	57	73	60	69
4.	SP w Mrokowie	20	346	72	56	44	51	39	51	33
5.	SP w Mysiadle	18	286	35	69	49	48	28	30	27
	Razem	106	2 149	299	442	295	324	281	266	242
1.	Gim. w Łazach	7	150		48	63	39			
2.	Gim. w Lesznowoli	8	196		73	71	52			
3.	Gim. w Nowej Iwicznej	11	236		74	82	80			
4.	Gim. w Mrokowie	6	157		50	53	54			
	Razem	32	739		245	269	225			
	Ogółem	138	2 888							

Na terenie Gminy Lesznowola w roku szkolnym 2011/2012 funkcjonowało 5 przedszkoli publicznych, 1 Klub Przedszkolaka w Łazach, 14 przedszkoli niepublicznych oraz 2 niepubliczne punkty przedszkolne – dotowane przez Gminę oraz 2 niepubliczne szkoły.

Stan organizacji przedszkoli publicznych oraz niepublicznych szkół i przedszkoli w roku szkolnym 2011/2012 przedstawiają tabele nr 2 i 3.

Tabela nr 2. Liczba wychowanków i oddziałów w gminnych przedszkolach w roku szkolnym 2011/2012.

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba oddziałów	Liczba wychowanków
1.	Gminne Przedszkole w Mysiadle	3	75
2.	Gminne Przedszkole w Zamieniu	3	75
3.	Gminne Przedszkole w Lesznowoli	4	85
4.	Gminne Przedszkole w Kosowie	1	22
5.	Gminne Przedszkole w Jastrzębcu	1	25
7.	Klub Przedszkolaka w Łazach	1	12
	Ogółem:	13	294

Tabela nr 3. Liczba wychowanków i uczniów w niepubliczne przedszkolach i szkołach.

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba wychowanków i uczniów ogółem
1.	Przedszkole „Jutrzenka” w Derdach	89
2.	Przedszkole „Pinokio” w Nowej Iwicznej	102
3.	Przedszkole „Panda” w Wólce Kosowskiej	10
4.	Przedszkole „Nutka” w Starej Iwicznej	85
5.	Przedszkole „Mini Przedszkole” w Kolonii Mrokowskiej	76
6.	Przedszkole „Nibylandia” w Mysiadle	122
7.	Przedszkole „Stokrotka” w Janczewicach	70
8.	Przedszkole „Pluszowy Miś” w Starej Iwicznej	30
9.	Przedszkole „Nutka”, Filia w Nowej Iwicznej	140
10.	Przedszkole „Fantazja” w Łazach	48
11.	Przedszkole „Muzyczna Przedszkolandia” w Łazach	44
12.	Przedszkole „Bzyczek” w Łazach	14
13.	Przedszkole „Bajkolandia” w Lesznowoli	60
14.	Przedszkole „Calineczka” w Łazach	20
15.	Punkt Przedszkolny „BabaLuba”	19
16.	Punkt Przedszkolny „Bystrzaki”	25
17.	Niepubliczna Integracyjna Szkoła Podstawowa w Mysiadle	85
18.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Jazgarzewszczyźnie	138
Ogółem:		1 177

W roku szkolnym 2011/2012 w Gminie Lesznowola funkcjonowały 3 niepubliczne żłobki, które na mocy uchwały Rady Gminy Lesznowola otrzymują comiesięczną dotację w wysokości 400 zł na jedno dziecko zamieszkałe na terenie gminy.

Tabela nr 4. Niepubliczne żłobki w Gminie Lesznowola.

Lp.	Nazwa placówki	Liczba dzieci
1.	Niepubliczny Żłobek „Chochlik”	11
2.	Niepubliczny Żłobek „Malinowy Domek”	11
3.	Niepubliczny Żłobek „Cypiskowo”	17
Ogółem:		39

Tabela nr 5. Zaspokojenie potrzeb w zakresie wychowania przedszkolnego.

Liczba dzieci ur. w latach 2007 – 2009 ¹⁾	Liczba miejsc w przedszkolach		Liczba dzieci w przedszkolach (zamieszkałych w gminie)		Liczba dzieci 5-letnich w szkołach podstawowych
	publicznych	niepublicznych	publicznych	niepublicznych	
1 198	300	1 206	294	786 ²⁾	106

¹⁾ - dzieci zameldowane – dane wg ewidencji ludności

²⁾ - dzieci zamieszkałe na terenie Gminy Lesznowola, na które przekazywana jest dotacja (bez dzieci z innych gmin)

W roku szkolnym 2011/2012 r. w stosunku do roku szkolnego 2010/2011 sieć publicznych przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów nie uległa zmianie. Sieć szkół podstawowych i gimnazjów w Gminie zabezpieczała aktualne potrzeby jej mieszkańców, choć niektóre ze szkół mają problemy lokalowe – np. ZS Łazy, ZSP Nowa Iwiczna, czy SP w Mysiadle. Sytuacja ta spowodowana była dużą liczbą dzieci 5 i 6 –letnich, które rozpoczęły naukę w klasach 0-I. Dla szkół w Nowej Iwicznej i Mysiadle sytuacja zmieni się zdecydowanie po oddaniu do użytku Centrum Edukacji i Sportu w Mysiadle, którego budowa rozpoczęła się w czerwcu 2010 r, a termin oddania do użytku całości I etapu zadania planowany jest na wrzesień 2013 r. Liczba niepublicznych przedszkoli w stosunku do poprzedniego okresu (rok szk. 2010/2011) nie zmieniła się.

W przedszkolach publicznych w okresie sprawozdawczym liczba oddziałów w stosunku do poprzedniego roku szkolnego pozostała bez zmian. W szkołach podstawowych i gimnazjach liczba oddziałów zwiększyła się o 17, a liczba uczniów była większa o 336 .

Tabela nr 6. Przeciętna liczba uczniów w oddziale *

Poziom agregacji	Przedszkole	Szkoła Podstawowa	Gimnazjum
Kraj	22,50	18,81	22,77
Województwo	22,90	19,16	22,92
Decyl 9 pod względem liczby ludności	22,47	19,06	22,66
Decyl 10 pod względem dochodów własnych	24,00	21,77	23,99
Gminy w ramach aglomeracji	22,64	19,86	22,64
Gm. Lesznowola	21,88	20,85	23,47

*źródło: oświatowe wskaźniki odniesienia opracowane na podstawie danych SIO, GUS, MEN i MF przez Zespół Projektowy Uniwersytetu Warszawskiego pod kierunkiem dr J. Herczyńskiego w ramach projektu – „Doskonalenie strategii zarządzania oświatą na poziomie regionalnym i lokalnym”.

Tabela nr 7. Liczba uczniów i wychowanków publicznych i niepublicznych przedszkoli i szkół podstawowych.

Liczba	Publiczne	Niepubliczne	Niepubliczne jako % wszystkich
Wychowanków przedszkoli	294	786 ^{*)}	72,7%
Uczniów szkół podstawowych	2 149	216	5,63 %
Uczniów gimnazjów	739	0	0

^{*)} – dzieci zamieszkałe w Gminie Lesznowola

II. Baza do działalności oświatowej.

Placówki oświatowe prowadzone przez Gminę Lesznowola funkcjonowały w 12 obiektach. Stan bazy lokalowej przedstawia tabela Nr 8.

Tabela nr 8. Stan bazy lokalowej oświaty w roku szkolnym 2011/2012 r.

Nazwa placówki		Pomieszczenia (ilość)						
		Sale lekcyjne	Pracownie		Sale gimnastyczne	Gabinety lekarskie	Świetlice	Stołówki
			Komputerowe	Język.				
1.	GP w Mysiadle	4						
2.	GP w Zamieniu	4						
3.	GP w Kosów	1						
4.	GP w Jastrzębcu	2						
5.	GP w Lesznowoli	3						
Razem		14						
1.	ZS w Łazach	27	1	2	2	1	2	1
2.	ZSP w Lesznowoli	31	2	3	2	1	2	1
3.	ZSP w Nowej Iwicznej	26	3	-	2	1	2	1
4.	ZSP w Mrokwie	18	2	-	2	1	1	1
5.	SP w Mysiadle	11	1	-	1	1	2	1
Razem		113	9	5	9	5	9	5
Ogółem		127	9	5	9	5	9	5

Oprócz 9 sal gimnastycznych (tabela nr 8) przedszkola i szkoły wykorzystywały do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego i rekreacji ruchowej inne urządzenia rekreacyjno-sportowe, których stan przedstawia tabela nr 9.

Tabela Nr 4. Urządzenia rekreacyjno – sportowe.

Nazwa placówki	Sala gimnastyczna	Hala sportowa	Boisko	Plac zabaw
ZSP w Mrokwie	2	-	1 + 2 korty tenisowe, boisko do koszykówki	1
ZS w Łazach	1	1	Kompleks boisk „Orlik”	2
ZSP w Lesznowoli	1	1	Stadion wielofunkcyjny	1
ZSP w Nowej Iwicznej	2	-	Stadion wielofunkcyjny	1
SP w Mysiadle	1	-	1	2
Przedszkole w Mysiadle	-	-	-	4
Przedszkole w Zamieniu	-	-	-	1
Przedszkole w Jastrzębcu	-	-	-	1
Przedszkole w Kosowie	-	-	-	1

Stan techniczny i funkcjonalność budynków oświatowych oraz urządzeń sportowo-rekreacyjnych uznać należy za dobry, co jest rezultatem stałych, znacznych nakładów finansowych przeznaczanych corocznie na ten cel w budżecie Gminy.

W okresie sprawozdawczym podejmowano działania na rzecz poprawy bazy lokalowej gminnej oświaty, czego dowodem jest oddanie do użytku kolejnych pomieszczeń na potrzeby SP w Mysiadle, w których zlokalizowane zostały 4 sale lekcyjne dla uczniów z klas 0-III wraz z zapleczem sanitarnym oraz szatnią. Nowy obiekt zyskał również ZSP w Nowej Iwicznej. W budynku przy ul. Zimowej w Nowej Iwicznej naukę pobierają uczniowie z klas 0 - I w 6 pomieszczeniach.

Niezależnie od w/w prac realizowano remonty „wakacyjne”, polegające na malowaniu pomieszczeń, wymianie podłóg, terakoty, glazury itp.

Nowoczesna szkoła, to wysoki poziom wyposażenia w środki techniczne do nauki. Gminne szkoły są wyposażone w pracownie komputerowe. Zgodnie ze współczesnymi standardami i wymogami technicznymi na bieżąco wymieniano sprzęt komputerowy. Wszystkie sekretariaty szkół posiadają komputery wraz z niezbędnym oprogramowaniem i oprzyrządowaniem. Wszystkie przedszkola i szkoły uzyskały możliwość korzystania z internetu oraz na bieżąco wyposażane były w nowoczesne pomoce dydaktyczne, w tym cyfrowe aparaty fotograficzne, odtwarzacze CD i DVD. Niektóre wyposażono w kamery cyfrowe i projektory multimedialne, a także urządzono pracownie multimedialne. Szkoły wyposażone są również w tablice interaktywne, bez których dziś trudno sobie wyobrazić prowadzenie nowoczesnego procesu dydaktycznego.

Ponadto w Zespole Szkół w Łazach, Lesznowoli, Nowej Iwicznej i Mysiadle funkcjonuje dziennik elektroniczny, który jest cyfrowym odpowiednikiem papierowego dziennika lekcyjnego. Ta forma prowadzenia dokumentacji szkolnej jest ogromnym usprawnieniem z jednej strony pracy nauczyciela, z drugiej strony unowocześnia sposób komunikowania się szkoły z rodzicami uczniów. W ZSP w Mrokowie dziennik elektroniczny jeszcze nie był oficjalnie wprowadzony, a szkoła ta w ciągu całego roku szkolnego 2011/2012 testowała to rozwiązanie, tak aby w kolejnym roku wdrożyć to rozwiązanie do użytkowania w codziennej pracy. Stan wyposażenia w urządzenia specjalistyczne oraz zbiory biblioteczne w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę przedstawia tabela Nr 10.

Tabela nr 10. Stan wyposażenia w urządzenia specjalistyczne i zbiory biblioteczne.

Wyszczególnienie		Ilość										
		Komputery		Projektory multimed.	Tablice interaktywne	Rzutniki pisma	Rzutniki przeźroczyste	Kamery video	Odtw. DVD, VHS	Ksero	Woluminy	Kamery monitoring
		Ogółem	w tym dostępne dla uczniów									
1.	GP w Mysiadle	7	4	1	-	-	1	-	2	1	-	-
2.	GP w Zamieniu	6	1	1	-	-	-	-	2	1	-	-
3.	GP w Lesznowoli	3	2	-	-	-	-	-	3	-	-	-
4.	GP w Kosowie	3	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-
5.	GP w Jastrzębcu	2	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
Razem		21	8	2	-	-	1	-	9	4	-	-
1.	ZS w Łazach	79	32	21	12	1	1	1	4	1	5 832	32
2.	ZSP w Lesznowoli	56	48	16	10	3	2	2	7	1	11 662	16
3.	ZSP w Nowej Iwicznej	119	53	10	5	1	1	1	12	8	7 305	28
4.	ZSP w Mrokwie	61	20	12	4	5	1	2	27	3	4 375	29
5.	SP w Mysiadle	46	19	2	-	-	-	-	3	2	2 047	2
Razem:		361	182	61	31	9	5	12	53	15	31 225	107
Ogółem		382	190	63	31	9	6	12	62	19	31 225	107

III. Kadra i system doskonalenia zawodowego.

W roku szkolnym 2011/2012 w gminnych przedszkolach publicznych, szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Gminę zatrudnionych było 345 nauczycieli oraz 161 pracowników administracji i obsługi. Stan zatrudnienia w poszczególnych placówkach przedstawia tabela Nr 11.

Tabela nr 11. Zatrudnienie w szkołach i przedszkolach w roku szkolnym 2011/2012

Nazwa placówki		Zatrudnienie		w tym:			
				nauczyciele		adm., obsługa	
		etaty	osoby	etaty	osoby	etaty	osoby
1.	GP w Mysiadle	14,10	18	6,29	8	7,81	11
2.	GP w Zamieniu	14,05	19	6,25	8	7,8	11
3.	GP w Lesznowoli	15,94	19	8,16	10	7,78	9
4.	GP w Kosowie	5,13	6	2,25	3	2,88	3
5.	GP w Jastrzębcu	5,25	6	2,25	3	3	3
Razem		54,47	69	25,20	32	29,27	37
1.	ZS w Łazach	93,20	99	66,79	72	26,41	27
2.	ZSP w Lesznowoli	79,30	89	52,73	63	26,57	26
3.	ZSP w Nowej Iwicznej	98,65	105	71,22	77	27,43	28
4.	ZSP w Mrokowie	79,54	84	54,78	58	24,76	26
5.	SP w Mysiadle	50,23	60	35,27	43	14,96	17
Razem		400,92	437	280,79	313	120,13	124
Ogółem		455,39	506	305,99	345	149,40	161

Tabela nr 12. Liczba uczniów przypadających na jeden etat nauczycielski*.

Poziom agregacji	Szkoła podstawowa	Gimnazjum
Kraj	8,99	9,14
Województwo mazowieckie	8,92	9,16
Decyl 9 pod względem liczby ludności	9,26	9,24
Decyl 10 pod względem dochodów własnych	9,21	8,75
Funkcjonalny typ gminy: Gminy w ramach aglomeracji	9,28	8,98
Lesznowola	7,92	8,53

*źródło: oświatowe wskaźniki odniesienia opracowane na podstawie danych SIO, GUS, MEN i MF przez Zespół Projektowy Uniwersytetu Warszawskiego pod kierunkiem dr J. Herczyńskiego w ramach projektu – „Doskonalenie strategii zarządzania oświatą na poziomie regionalnym i lokalnym”.

W stosunku do roku szkolnego 2010/2011 stan zatrudnienia pracowników administracji i obsługi zwiększył się o 10 etatów. Poziom zatrudnienia nauczycieli wynika przede wszystkim z liczby oddziałów i godzin zajęć obowiązkowych oraz dodatkowych

i zdeteminowany jest ramowym planem nauczania, a pracowników administracji i obsługi ze specyfiki działalności, w tym z obowiązku prowadzenia bloku żywieniowego.

W szkołach i placówkach oświatowych w roku szkolnym 2011/2012 funkcjonował rozbudowany system pomocy psychologiczno – pedagogicznej, którego głównym zadaniem jest wspomaganie procesu dydaktycznego.

Tabela nr 13. Stan zatrudnienia nauczycieli pedagogów i psychologów.

Nazwa szkoły	Logopeda	Psycholog	Pedagog	Reedukator	Terapeuta
ZS w Łazach	1	2	3	3	1
ZSP w Leszniewoli	2	2	2	3	0
ZSP w Nowej Iwicznej	1	2	3	1	2
ZSP w Mrokowie	3	1	1	2	1
SP w Mysiadle	2	2	1	1	1
GP w Mysiadle	1	-	-	-	-
GP w Zamieniu	1	-	-	-	-
GP w Jastrzębcu	1	-	-	-	-
GP w Kosowie	1	-	-	-	-

Dla zabezpieczenia odpowiedniego poziomu nauczania w roku szkolnym 2011/2012, zgodnie z wymogami prawa i potrzebami poniesione zostały nakłady na doskonalenie zawodowe nauczycieli. W roku 2011 na ten cel wydatkowana została kwota 65 550 zł, natomiast w planie na 2012 r. przewidziana jest kwota 157 820 zł. Zgodnie z przepisami prawa kwota ta stanowi 1% planowanego funduszu płac nauczycieli. Nakłady na doksztalcanie i doskonalenie zawodowe w latach 2011-2012 przedstawia tabela nr 14.

Tabela nr 14. Nakłady na doskonalenie zawodowe nauczycieli w latach 2010-2011.

Wyszczególnienie		2011	Plan 2012
		(w zł)	
1.	Przedszkola	3 736	8 911
2.	Zespoły Szkół	61 814	148 909
Razem- nakłady		65 550	157 820

W ramach wyodrębnionych środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli, dyrektorzy placówek oświatowych mieli możliwość zawierania z nauczycielami umów o dofinansowaniu kosztów kształcenia pobieranych przez uczelnie wyższe. W roku szkolnym 2011/2012 dofinansowaniem objętych było łącznie 22 nauczycieli. Natomiast 124 nauczycieli skorzystało z różnych form doskonalenia (np. kursy, szkolenia).

Tabela nr 15. Doskonalenie nauczycieli w roku szkolnym 2011/2012.

Wyszczególnienie	Liczba nauczycieli	% nauczycieli ogółem
Liczba nauczycieli, którzy uzyskali w ostatnim roku uzyskali prawo do nauczania drugiego przedmiotu	10	2,79%
Liczba nauczycieli, którzy mają prawo do nauczania dwóch lub więcej przedmiotów	115	32%
Liczba nauczycieli, którzy w ostatnim roku ukończyli studia wyższe	12	3,35%
Liczba nauczycieli, którzy brali udział w kursach doskonalących	124	34,6%

System doskonalenia i doksztalcenia nauczycieli spowodował, że duża grupa nauczycieli posiada już kwalifikacje do nauczania co najmniej dwóch przedmiotów. Efektem podejmowanych działań, oraz właściwej polityki kadrowej jest niewątpliwie bardzo dobra struktura w zakresie poziomu wykształcenia nauczycieli, co przedstawia tabela nr 16 oraz szeroki „wachlarz” form i metod pracy nauczycieli, a w konsekwencji osiągnięte wyniki nauki uczniów, w tym ze sprawdzianów na zakończenie szkoły podstawowej oraz z egzaminu gimnazjalnego.

Tabela nr 16. Poziom wykształcenia nauczycieli w roku szk. 2011/2012.

	Poziom wykształcenia (w osobach)								
	Dr		WMPP*		LICENCJAT		INNE		Razem
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba
GP	0	0	26	89,66	3	10,34	0	0	29
ZSP	1	0,32	300	94,94	14	4,43	1	0,32	316
Razem	1	0,29	326	94,46	17	4,93	1	0,29	345

* - wyższe magisterskie z przygotowaniem pedagogicznym.

Wyższe wykształcenie (dr, wmp i licencjat) w roku szkolnym 2011/2012 posiadało ponad 99 % zatrudnionych nauczycieli. System doskonalenia zawodowego wśród nauczycieli pośrednio wspierany był przez obowiązujący system awansów zawodowych. Stan w zakresie posiadanych stopni awansu zawodowego nauczycieli na koniec roku szkolnego 2010/2011 przedstawia tabela nr 17.

Tabela nr 17. Stopnie awansu zawodowego nauczycieli w roku szk. 2011/2012

	Stopień awansu zawodowego (w osobach)								
	Stażysta		Kontraktowy		Mianowany		Dyplomowany		Razem
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba
GP	5	7,24	9	31,03	9	31,03	6	20,69	29
ZSP	30	9,49	112	35,44	74	23,42	100	31,65	316
Razem	35	10,14	121	35,07	83	24,06	106	30,72	345

W ramach prowadzonego przez gminę postępowania o nadanie stopnia nauczyciela mianowanego w roku szkolnym 2011/2012 tytuł ten uzyskało 10 nauczycieli.

Dobra polityka kadrowa w szkołach w zakresie doboru kadry nauczycielskiej zapewniła także w roku szkolnym 2011/2012 w miarę dobrą strukturę zatrudnienia, uwzględniając staż pracy nauczycieli. Dużą grupę (47,8%) stanowią nauczyciele ze stażem pracy pedagogicznej do 10 lat. Ponad połowa wszystkich zatrudnionych nauczycieli posiada stażem pracy w przedziale powyżej 10 lat. Przy nauczycielach z dużym dorobkiem zawodowym pracują młodzi, co zapewnia pożądaną dobrą jakość pracy.

Tabela nr 18. Nauczyciele wg stażu pracy pedagogicznej

Nazwa placówki	0 – 5 lat		5 - 10 lat		10 – 20 lat		powyżej 20 lat	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Przedszkola	6	23,08	4	15,38	9	34,62	7	26,92
Szkoły	97	30,41	58	18,18	89	27,9	75	23,51
Razem	103	29,86	62	17,97	98	28,41	82	23,76

IV. Poziom nauczania.

Osiągnięcia uczniów są wynikiem nauczania i uczenia się. W znacznym stopniu zależą od zdolności i aspiracji, ale także i środowiska rodzinnego. Badanie postępów edukacyjnych i osiągnięć uczniów może przybierać różne formy. Najczęściej są to sprawdziany wewnętrzne i zewnętrzne oraz konkursy przedmiotowe.

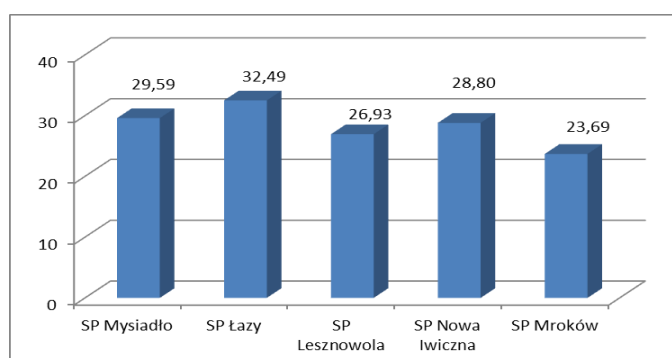
Powszechny sprawdzian i egzamin dla uczniów kończących szóstą klasę szkoły podstawowej i trzecią klasę gimnazjum przeprowadzony jest od 2002 r. Jego celem jest sprawdzenie opanowania umiejętności niezbędnych na wyższym etapie kształcenia (w gimnazjum i liceum) i przydatnych w życiu.

Na sprawdzianie po VI klasie badany i oceniany jest poziom osiągnięć uczniów w zakresie pięciu obszarów umiejętności: czytania, pisania, rozumowania, korzystania z informacji i wykorzystania wiedzy w praktyce. Umiejętności te zostały określone w standardach wymagań egzaminacyjnych, będących podstawą przeprowadzania sprawdzianu w klasie szóstej szkoły podstawowej. Mają one charakter ponadprzedmiotowy, co oznacza, że np. czytanie obejmuje nie tylko umiejętność odczytywania tekstów literackich, ale także wykresów, map, tabel, a zadania są tak skonstruowane, że sprawdzają umiejętności kształcone w obrębie różnych przedmiotów.

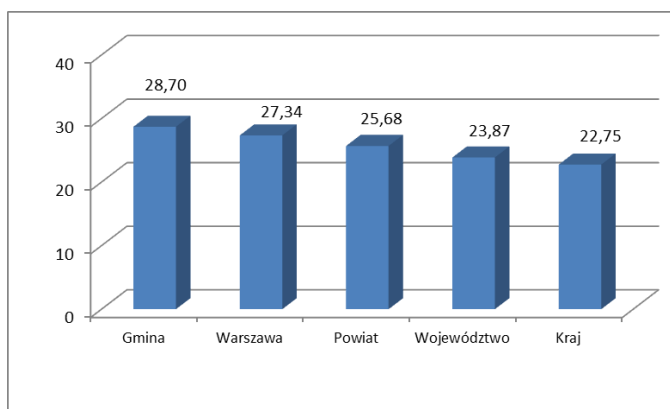
Wyniki sprawdzianu analizowane z uwzględnieniem ocen szkolnych oraz kontekstów kształcenia, pozwalają na pełniejsze diagnozowanie osiągnięć uczniów i, tym samym, ułatwiają opracowanie indywidualnych zaleceń dotyczących ich dalszej edukacji. Nauczycielom i szkołom takie analizy mogą pomóc w doskonaleniu swojej pracy.

Wyniki poszczególnych szkół ze sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej w roku szkolnym 2010/2011 przedstawia wykres nr 1 i 2.

Wykres nr 1. Wyniki ze sprawdzianu umiejętności w klasach VI szkół podstawowych w roku szkolnym 2011/2012.



Wykres nr 2. Wyniki Gminy na tle wyników Warszawy, powiatu, województwa i kraju.



Analiza wyników sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej w roku szkolnym 2011/2012 wskazuje, że uczniowie naszych szkół podstawowych bardzo dobrze radzą sobie z umiejętnością czytania, pisania, rozumienia i wykorzystania wiedzy w praktyce. Nasze szkoły osiągnęły wyniki powyżej średniej kraju, województwa, powiatu, a także Warszawy. Analiza tych wyników w oparciu o stosowaną w oświacie metodę oceny w ramach tzw. staninów, wskazuje na utrzymanie w szkołach bardzo dobrego poziomu nauczania.

Tabela nr 19. Skala staninowa dla szkoły podstawowej.

Przedział średniej	5,3-17,1	17,2-18,8	18,9-20,1	20,2-21,4	21,5-22,8	22,9-24,2	24,3-25,9	26,0-28,0	28,1-36,2
Wartość w skali staninowej	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Procent szkół w woj. mazowieckim	5,0	7,1	10,8	14,3	15,8	14,0	13,1	9,9	10,0
Procent szkół w kraju	3,9	7,3	11,7	16,5	20,4	16,6	12,7	6,9	4,0

Miernikiem poziomu nauczania w gimnazjum jest egzamin gimnazjalny, a także ocena edukacyjnej wartości dodanej (EWD), czyli wykorzystania wyników egzaminu gimnazjalnego do oceny efektów nauczania każdego ucznia przy uwzględnieniu jego uwarunkowań indywidualnych, takich jak zdolności i uprzednie osiągnięcia szkolne, uwarunkowań społecznych wynikających z kapitału kulturowego i społecznego czy wpływu grupy rówieśniczej, a także uwarunkowań szkolnych takich jak kwalifikacje i zaangażowanie nauczycieli, metody nauczania czy warunki nauczania.

W roku szkolnym 2011/2012 egzamin gimnazjalny był przeprowadzany na nowych zasadach. Składał się z takich samych części jak w poprzednich latach, ale każda część egzaminu miała inną strukturę, składającą się z dwóch oddzielnych egzaminów:

- część humanistyczna - egzamin z historii i wiedzy o społeczeństwie oraz oddzielny egzamin z języka polskiego,
- część matematyczno-przyrodnicza – egzamin z biologii, fizyki, chemii i geografii oraz oddzielny egzamin z matematyki,
- część językowa – egzamin na poziomie podstawowym oraz oddzielny egzamin na poziomie rozszerzonym.

Dla każdego z powyższych egzaminów podane zostały dwie liczby: wynik procentowy oraz wynik centylowy.

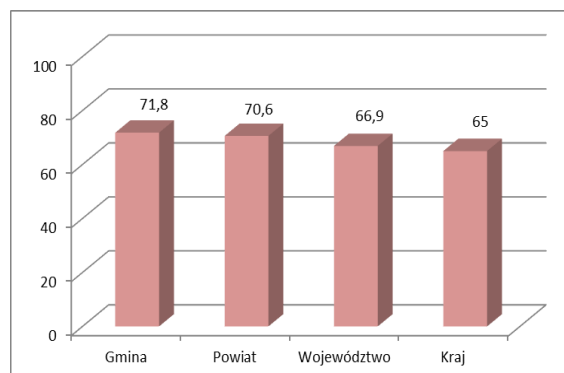
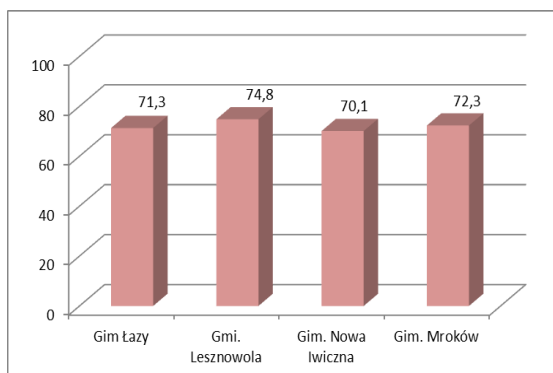
Wynik procentowy to odsetek punktów (zaokrąglony do liczby całkowitej), które zdający zdobył za zadania mierzące wiadomości i umiejętności z danego zakresu. Na przykład jeśli zdający za zadania matematyczne zdobył 23 punkty spośród 30 możliwych do zdobycia, to uzyska wynik procentowy równy 77.

Wynik centylowy to odsetek liczby gimnazjalistów (zaokrąglony do liczby całkowitej), którzy uzyskali z danego zakresu wynik taki sam lub niższy niż zdający. Na przykład zdający, którego wynik centylowy w zakresie matematyki wynosi 85, dowie się, że 85% wszystkich gimnazjalistów uzyskało za zadania matematyczne wynik taki sam jak on lub niższy, a 15% gimnazjalistów uzyskało wynik wyższy.

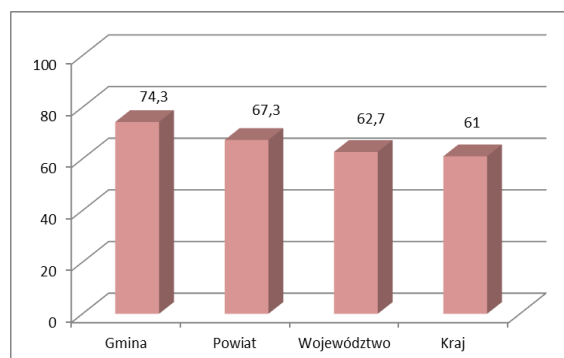
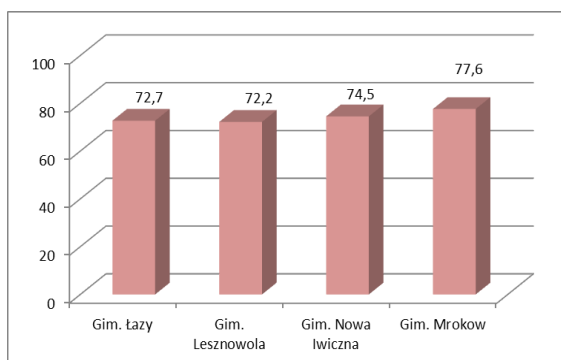
Wykres nr 3 przedstawia wyniki z egzaminu gimnazjalnego na zakończenie roku szkolnego 2011/2012 r.

Wykres nr 3. Wyniki z egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2011/2012.

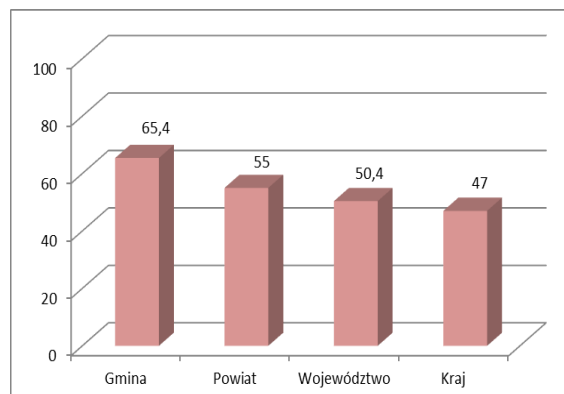
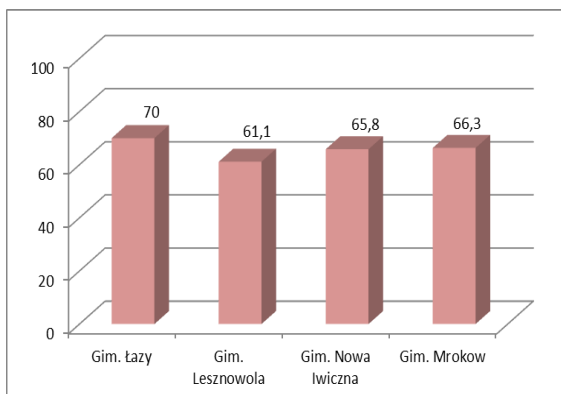
- Język polski



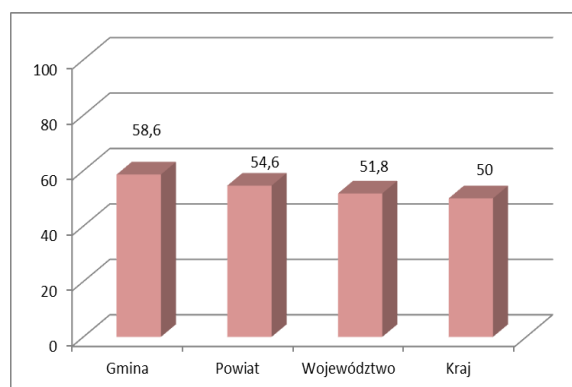
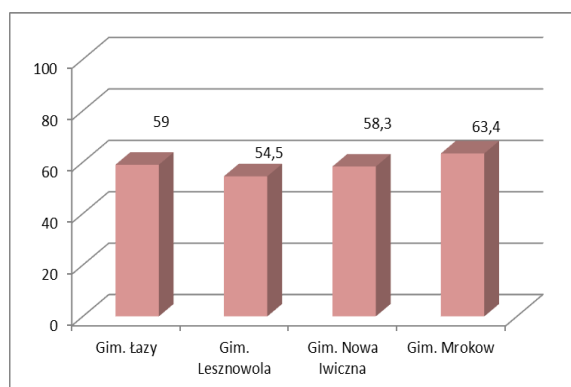
- Historia i Wiedza o społeczeństwie



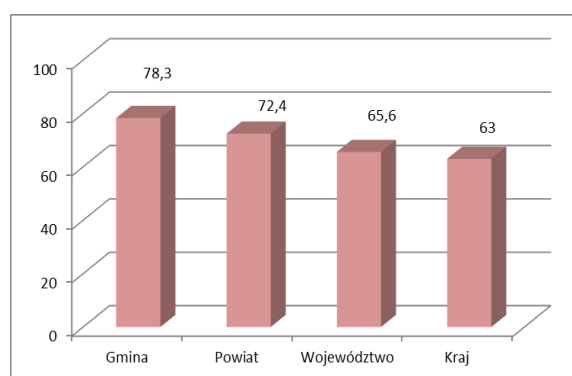
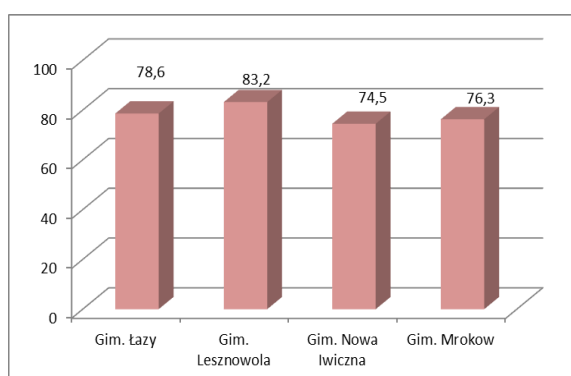
- Matematyka



- Przedmioty przyrodnicze



- Język angielski – podstawowy



- Język angielski – rozszerzony

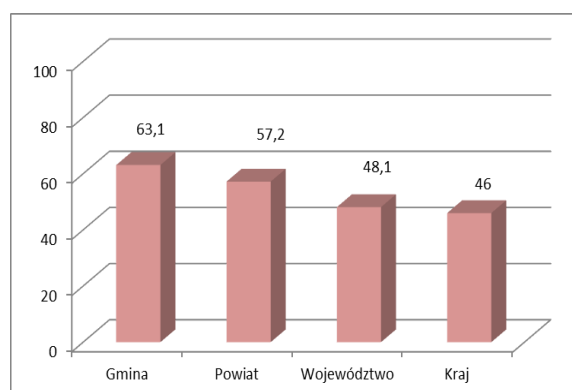
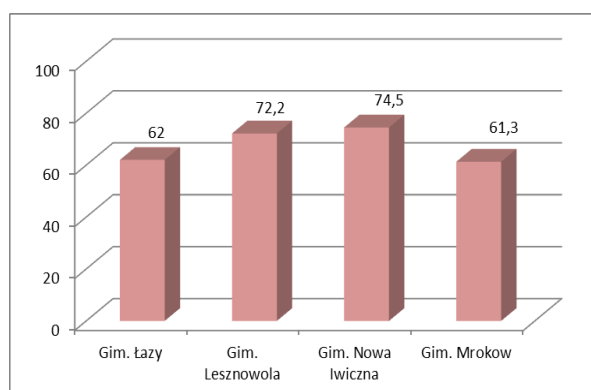


Tabela Nr 20. Skala staninowa (w %) dla gimnazjum.

Stanin	Język polski	Historia	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język angielski - podstawowy
1.	17,8 – 37,0	23,0 – 39,2	17,0 – 24,6	22,1 – 34,4	24,8 – 38,4
2.	37,1 – 54,3	39,3 – 50,4	24,7 – 34,7	34,5 – 41,8	38,5 – 47,2
3.	54,4 – 59,2	50,5 – 54,8	34,8 – 39,6	41,9 – 45,0	47,3 – 52,7
4.	59,3 – 62,6	54,9 – 58,0	39,7 – 43,4	45,1 – 47,5	52,8 – 57,5
5.	62,7 – 66,4	58,1 – 61,4	43,5 – 47,6	47,6 – 50,1	57,6 – 62,8
6.	66,5 – 69,8	61,5 – 64,8	47,7 – 52,2	50,2 – 53,0	62,9 – 68,6
7.	69,9 – 74,3	64,9 – 69,8	52,3 – 58,6	53,1 – 57,1	68,7 – 77,0
8.	74,4 – 81,4	69,9 – 78,6	58,7 – 70,8	57,2 – 65,2	77,1 – 91,2
9.	81,5 – 95,6	78,7 – 95,1	70,9 – 96,4	65,3 – 91,0	91,3 – 98,7

Osiągane wyniki z egzaminu gimnazjalnego są co roku lepsze niż w innych szkołach w kraju, powiecie, województwie a nawet w Warszawie, a uczniowie dobrze radzą sobie w szkołach ponadgimnazjalnych, kontynuując później naukę na poziomie wyższym.

Metoda Edukacyjnej Wartości Dodanej (EWD) to zestaw technik statystycznych pozwalających zmierzyć wkład szkoły w wyniki nauczania. Wkład ten nazywamy edukacyjną wartością dodaną. EWD jest miarą efektywności nauczania w danej szkole. Wskaźnik EWD dla gimnazjum mówi o tym, na ile wysokie/niskie wyniki egzaminu gimnazjalnego uzyskali uczniowie w porównaniu do gimnazjów w całej Polsce o danym poziomie zasobów na wejściu. Wskaźnik ma charakter względny, czyli służy do porównywania szkół. Wartość dodatnia EWD wskazuje na ponadprzeciętną efektywność nauczania, wartość ujemna na niższą niż przeciętna efektywność.

W ramach wskaźnika EWD wskazano 5 typów gimnazjum:

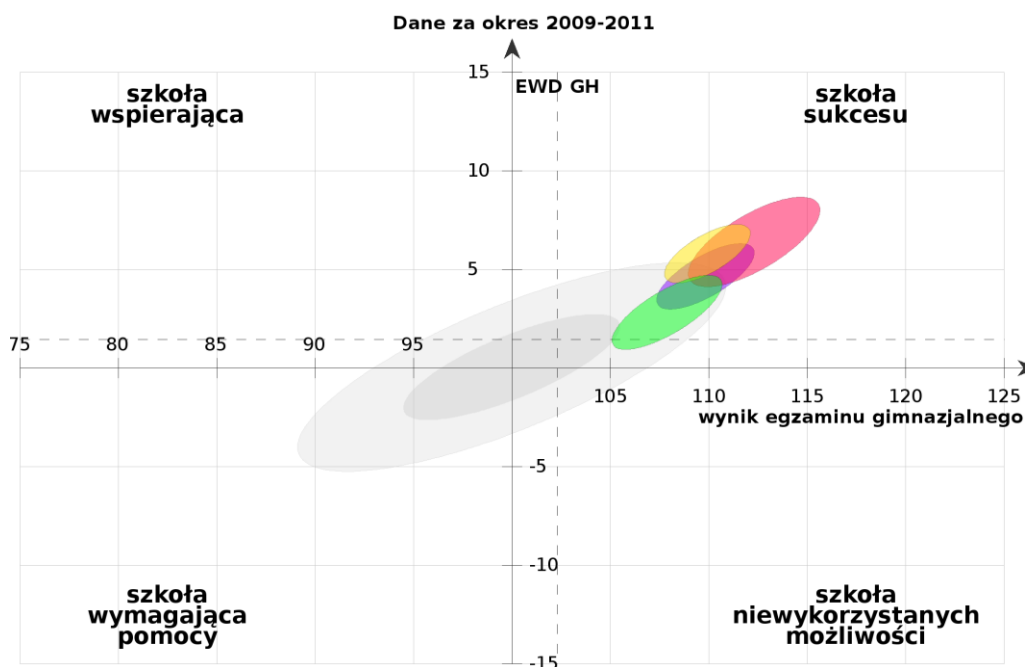
1. **Szkoły neutralne.** Gimnazja, w których notujemy zarówno średni w skali kraju poziom wyników egzaminacyjnych, jak i przeciętną efektywność.
2. **Szkoły sukcesu.** Gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych i wysokiej efektywności nauczania.
3. **Szkoły wspierające.** Gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych, ale wysokiej efektywności.
4. **Szkoły wymagające pomocy.** Gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych i niskiej efektywności nauczania.
5. **Szkoły niewykorzystanych możliwości.** Gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych oraz niskiej efektywności nauczania.

Wskaźnik Edukacyjnej Wartości Dodanej w Gimnazjach w Gminie Lesznowola przedstawia wykres nr 4.

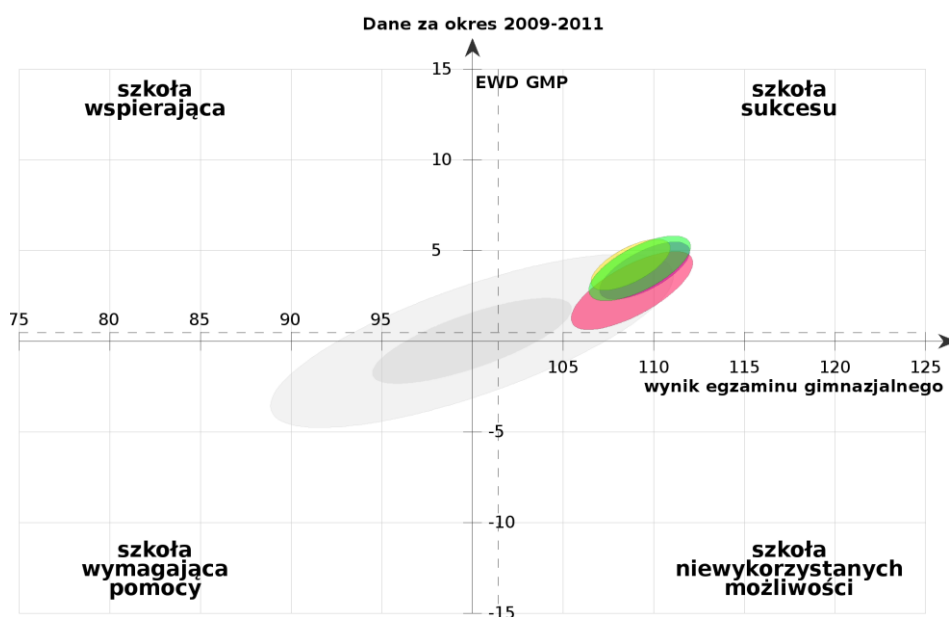
Wykres nr 4. Edukacyjna Wartość Dodana dla Gimnazjów w Gminie Lesznowola (wskaźnik 3-letni za lata 2009 – 2011)

- Gimnazjum w Lesznowoli
- Gimnazjum w Łazach
- Gimnazjum w Nowej Iwicznej
- Gimnazjum w Mrokwie

- Część humanistyczna



- Część matematyczno – przyrodnicza



Jednym ze wskaźników sprawności edukacyjnej szkoły jest liczba uzyskanych przez uczniów świadectw z wyróżnieniem, liczba egzaminów poprawkowych i liczba uczniów niepromowanych do następnej klasy.

Tabela Nr 21. Promocja uczniów

Nazwa szkoły	Świadectwo z wyróżnieniem		Egzaminy poprawkowe		Niepromowani	
	Liczba uczniów	% uczniów	Liczba uczniów	% uczniów	Liczba uczniów	% uczniów
SP w Łazach	58	30	4	2	4	0,9
SP w Lesznowoli	20	10,87	3	1,63	1	0,22
SP w Nowej Iwicznej	70	16,2	-	-	-	-
SP w Mrokwie	24	28,2	-	-	-	-
SP w Mysiadle	23	18,5	7	5,6	4	3
Gim. w Łazach	36	24	16	10,7	8	5,3
Gim. w Lesznowoli	10	5,10	2	1,02	5	2,55
Gim. w Nowej Iwicznej	49	20,8	16	6,7	5	2,1
Gim. w Mrokwie	23	14,6	17	10,8	9	5,7

Tabela nr 22. Frekwencja i zachowanie uczniów.

Nazwa szkoły	Frekwencja w %	Nieodpowiednia lub naganna roczna ocena z zachowania (kl. IV-VI)	
		Liczba uczniów	% uczniów
SP w Łazach	92,6	4	2
SP w Lesznowoli	92,33	1	0,54
SP w Nowej Iwicznej	93,33	1	0,2
SP w Mrokowie	92,5	3	2,4
SP w Mysiadle	94,35	2	2,35
Gim. w Łazach	89,08	13	8,7
Gim. w Lesznowoli	89,48	7	3,57
Gim. w Nowej Iwicznej	86,65	9	3,8
Gim. w Mrokowie	92	2	1,3

Do tak wysokich wyników sprawdzianów i egzaminów przyczyniła się bardzo bogata oferta zajęć pozalekcyjnych, finansowanych ze środków własnych budżetu gminy. Oprócz godzin zajęć pozalekcyjnych finansowanych z budżetu gminy nauczyciele mieli obowiązek realizowania 2 godziny tygodniowo ponad swoje obowiązujące pensum. Rodzaj zajęć pozalekcyjnych oraz tygodniową liczbę godzin przedstawia tabela nr 23.

Tabela Nr 23. Zajęcia pozalekcyjne w szkołach.

Nazwa szkoły	Rodzaj zajęć	Tygodniowa liczba zajęć
ZSP w Nowej Iwicznej	– przedmiotowe koła zainteresowań	12
	– zajęcia wyrównawcze	30
	– zajęcia przygotowujące do spr. i egz.	12
	– zajęcia rozwijające zainteresowania	16
	– zajęcia sportowe	22
ZSP w Mrokowie	– przedmiotowe koła zainteresowań	23
	– zajęcia wyrównawcze	26
	– zajęcia przygotowujące do spr. i egz.	6
	– zajęcia rozwijające zainteresowania	12
	– zajęcia sportowe	12
ZSP w Łazach	– przedmiotowe koła zainteresowań	32
	– zajęcia wyrównawcze	39
	– zajęcia przygotowujące do spr. i egz.	15
	– zajęcia rozwijające zainteresowania	10
	– zajęcia sportowe	18
ZSP w Lesznowoli	– przedmiotowe koła zainteresowań	20
	– zajęcia wyrównawcze	37
	– zajęcia przygotowujące do spr. i egz.	25
	– zajęcia rozwijające zainteresowania	23
	– zajęcia sportowe	27
SP Mysiadło	– przedmiotowe koła zainteresowań	12
	– zajęcia wyrównawcze	14
	– zajęcia przygotowujące do spr. i egz.	4
	– zajęcia rozwijające zainteresowania	18
	– zajęcia sportowe	9
Razem		474

V. Sukcesy uczniów.

Ważnym elementem w pracy dydaktyczno-wychowawczej szkół jest sport dzieci i młodzieży. Jak co roku uczniowie szkół podstawowych i gimnazjów uzyskiwali znaczące osiągnięcia w rywalizacji sportowej, co przedstawia tabela nr 24.

Tabela nr 24. Ważniejsze osiągnięcia uczniów i szkół w sporcie.

Nazwa zawodów		Organizator i zasięg	Osiągnięcia
ZSP w Lesznowoli			
1.	Dwa ognie (SP)	Szkolny Związek Sportowy, zasięg powiatowy	I miejsce dziewczęta I miejsce chłopcy
2.	Mini piłka siatkowa (SP)	Szkolny Związek Sportowy, zasięg powiatowy	I miejsce dziewczęta I miejsce chłopcy
3.	Mini piłka siatkowa (SP)	Szkolny Związek Sportowy, zasięg międzypowiatowy	I miejsce dziewczęta I miejsce chłopcy
4.	Czwórbój lekkoatletyczny (SP)	Szkolny Związek Sportowy, zasięg powiatowy	I miejsce dziewczęta I miejsce chłopcy
5.	Czwórbój lekkoatletyczny (Gim)	Szkolny Związek Sportowy, zasięg międzypowiatowy	II miejsce dziewcząt II miejsce chłopców
6.	Biegi przełajowe (Gim)	Szkolny Związek Sportowy, zasięg powiatowy	Finalista
7.	Piłka siatkowa chłopców (Gim)	Szkolny Związek Sportowy, zasięg powiatowy	I miejsce
8.	Lekkoatletyka dziewcząt Gim)	Szkolny Związek Sportowy, zasięg powiatowy	I miejsce
9.	Lekkoatletyka chłopców (Gim)	Szkolny Związek Sportowy, zasięg powiatowy	I miejsce
10.	Lekkoatletyka (Gim), biega na 100 m	Szkolny Związek Sportowy, zasięg międzypowiatowy	I miejsce
11.	Lekkoatletyka (Gim), skok w dal	Szkolny Związek Sportowy, zasięg międzypowiatowy	I miejsce
12.	Lekkoatletyka (Gim), bieg na 200 m	Szkolny Związek Sportowy, zasięg międzypowiatowy	II miejsce
13.	Lekkoatletyka (Gim), sztafeta 4 x 100 m	Szkolny Związek Sportowy, zasięg międzypowiatowy	I i II miejsce
14.	Lekkoatletyka (Gim), bieg na 300 m	Szkolny Związek Sportowy, zasięg międzypowiatowy	II miejsce
15.	Lekkoatletyka (Gim), skok wzwyż	Szkolny Związek Sportowy, zasięg międzypowiatowy	II miejsce
ZSP w Nowej Iwicznej			
1.	Koszykówka chłopców (Gim)	Szkolny Związek Sportowy, zasięg powiatowy	III miejsce
2.	Piłka siatkowa dziewcząt Gim)	Szkolny Związek Sportowy, zasięg powiatowy	I miejsce
ZSP Łązy			
1.	Puchar Polski w Karate	Zasięg ogólnopolski	I miejsce
ZSP Mroków			
1.	Indywidualne biegi przełajowe	Szkolny Związek Sportowy, zasięg wojewódzki	Finalista
2.	Liga Lekkoatletyczna	Szkolny Związek Sportowy, zasięg międzypowiatowy	I miejsce
3.	Indywidualne biegi przełajowe	Szkolny Związek Sportowy, zasięg międzypowiatowy	I miejsce
SP Mysiadło			
1.	Indywidualne biegi przełajowe	Szkolny Związek Sportowy, zasięg powiatowy	III miejsce

Uczniowie lesznowskich szkół biorą również udział w licznych konkursach przedmiotowych organizowanych m.in. przez Mazowieckie Kuratorium Oświaty. Sukcesy naszych uczniów przedstawia tabela nr 25.

Tabela nr 25. Ważniejsze osiągnięcia uczniów w konkursach przedmiotowych.

Nazwa konkursu		Organizator i zasięg	Osiągnięcia
ZSP w Lesznowoli			
1.	Wokół odkryć polskiej noblistki Marii Skłodowskiej - Curie	Mazowiecki Kurator Oświaty, zasięg wojewódzki	Finalista
2.	Konkurs języka angielskiego	Mazowiecki Kurator Oświaty, zasięg wojewódzki	Laureat
3.	Turniej Wiedzy Pożarniczej (Gim)	KW Państwowej Straży Pożarnej, zasięg wojewódzki	I i III miejsce
4.	Konkurs matematyczny „Trapez”	etap międzypowiatowy	I, II i III miejsce
5.	Turniej Wiedzy Pożarniczej” (SP)	KP Państwowej Straży Pożarnej etap powiatowy	I miejsce
6.	„Ortografia na medal”	Mazowiecki Kurator Oświaty, zasięg międzypowiatowy	2 laureatów
7.	Konkurs plastyczny „Impresja i natura”	zasięg powiatowy	III miejsce
ZSP w Nowej Iwicznej			
1.	Konkurs polonistyczny	Mazowiecki Kurator Oświaty	Finalista
2.	Konkurs języka niemieckiego	Mazowiecki Kurator Oświaty	Finalista
ZSP Łazy			
1.	Wojewódzki Maraton Matematyczny	ZS w Wyszowie, zasięg wojewódzki	III miejsce
2.	Konkurs matematyczny „Trapez”	ZSP w Nowej Iwicznej, zasięg międzypowiatowy	I, II i III miejsce
3.	Wojewódzki Konkurs „Tomik Literacki Młodych Autorów”	SP Izabelin, zasięg wojewódzki	III nagroda
4.	Konkurs matematyczny „Asik”	ZSP w Nowej Iwicznej, zasięg powiatowy	I miejsce
5.	Konkurs matematyczny „Asik”	ZSP w Nowej Iwicznej, zasięg międzypowiatowy	1 finalista
6.	„Ortografia na medal”	Mazowiecki Kurator Oświaty, zasięg międzypowiatowy	Laureat
7.	Maraton Matematyczny w Raszynie	Gimnazjum w Raszynie, zasięg międzygminny	Laureat
8.	Międzynarodowy Konkurs Matematyczny „Kangur”	Towarzystwo Upowszechnienia Wiedzy i Nauk Matematyczny , zasięg ogólnopolski	Laureat
9.	Powiatowy konkurs plastyczny	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Piasecznie Etap powiatowy	II miejsce 1 wyróżnienie
10.	Wojewódzki Konkurs Matematyczny „Mistrz zadań tekstowych”	Gmina Izabelin, zasięg wojewódzki	II, III miejsce
ZSP w Mrokwie			
1.	Konkurs matematyczny „Trapez”	Zasięg międzygminny	I miejsce
2.	Konkurs ekologiczny „Przyroda sama się nie chroni	Urząd Marszałkowski Woj. Maz., zasięg wojewódzki	I miejsce
3.	Festiwal Patriotyczny w	ZS w Pamiętce,	I miejsce

	Pamiętce	zasięg międzygminny	
4.	Konkurs Plastyczny „Impresja i natura”	Zasięg powiatowy	I miejsce
5.	Konkurs interdyscyplinarny „Wokół radu i polonu”	Zasięg wojewódzki	III miejsce
6.	VIII Edycja Konkursu Ekologicznego	Mazowiecki Kurator Oświaty, zasięg wojewódzki	Finaliści
SP Mysiadło			
1.	Ogólnopolski Konkurs Gramatyczno – Ortograficzny im. O. Kopczyńskiego	Stowarzyszenie Oświatowe Onuphrius oraz ZSP w Czerniejowie, zasięg ogólnopolski	II miejsce
2.	Konkurs matematyczny „Asik”	Zasięg powiatowy	I i III miejsce
3.	Konkurs Plastyczny „Impresja i natura”	Zasięg powiatowy	III miejsce

Ważnym elementem wspomagania procesu dydaktycznego jest realizacja przez szkoły różnych projektów edukacyjnych. Niektóre z nich, to:

- „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych w Gminie Lesznawola” (pozyskano 103 tys. zł ze środków UE)
- „Moja szkoła jest medialna”,
- „Akademia uczniowska”,
- „Młody Obywatel”.

VI. Stan realizacji zadań oświatowych gminy na rzecz uczniów i szkół.

W roku szkolnym 2011/2012 realizowano szereg zadań wynikających z ustawowych obowiązków gminy na rzecz uczniów i szkół. Najważniejszym zrealizowanym zadaniem Gminy było zabezpieczenie na odpowiednim poziomie przedszkolom i szkołom prowadzonym przez gminę środków finansowych na prowadzenie działalności, w tym na wynagrodzenia pracowników i eksploatację budynków komunalnych, a także środków finansowych w formie dotacji do działających w Gminie niepublicznych przedszkoli.

Dowożenie uczniów

Realizując obowiązki określone w art. 17 ustawy o systemie oświaty dowożono lub refundowano rodzicom wydatki związane z dowożeniem do szkół uczniów niepełnosprawnych i zamieszkałych w znacznym oddaleniu od szkół. Tabela Nr 26 przedstawia stan realizacji tego obowiązku począwszy od 2010 r.

Tabela nr 26. Dowożenie uczniów.

Wyszczególnienie		2010	2011	2012
uczniowie:				
1.	Niepełnosprawni dowożeni	30	34	37
2.	Zamieszkujący w znacznym oddaleniu od szkoły- dowożeni	571	571	724
Razem-dowożeni		601	605	761
3.	Nakłady (w tys. zł)	1 190	880	1250

Stypendia socjalne

Zgodnie z dyspozycją art.90b i art.90m ustawy o systemie oświaty wspomagano uczniów w formie stypendiów szkolnych i zasiłków szkolnych. Z tej formy wsparcia korzystali uczniowie szkół podstawowych, gimnazjów ale także szkół ponadgimnazjalnych którzy zamieszkują na terenie Gminy. Kryterium dochodowe uprawniające do uzyskania pomocy określone było w kwocie 351 zł na członka rodziny. Stypendia szkolne przyznawane były w kwocie 120 zł miesięcznie, a zasiłki szkolne (jednorazowo) w kwocie 455 zł. Na powyższe zadanie wykorzystano dotację z budżetu Wojewody w kwocie 19 524 zł. Pozostała kwota potrzebna na sfinansowanie tego zadania pochodziła z budżetu gminy i wynosiła – 42 096 zł. Tabela Nr 27 pokazuje liczbę przyznanych stypendiów szkolnych i zasiłków szkolnych w roku szkolnym 2011/2012 z wyszczególnieniem typów szkół, w których uczniowie pobierali naukę.

Tabela nr 27. Stypendia szkolne w roku szkolnym 2011/2012

Lp.	Wyszczególnienie	Stypendium szkolne	Zasilek szkolny
1.	Liczba wniosków	70	15
2.	Liczba wniosków pozytywnie załatwionych - ogółem	47	12
	w tym odnoszących się do uczniów:		
	szkół podstawowych	36	6
	gimnazjów	7	4
	szkół ponadgimnazjalnych	4	2
	innych	0	0
3.	Nakłady finansowe (w zł)	56 160	5 460

Innym zadaniem o charakterze pomocy materialnej było wsparcie w zakresie zakupu podręczników w ramach rządowego programu "Wyprawka szkolna" Z tej formy pomocy skorzystało 81 dzieci. Na realizację tego zadania pozyskano środki finansowe z budżetu Wojewody w kwocie 18 150 zł.

Wykonując obowiązki w zakresie wsparcia pracodawców w szkoleniu młodocianych pracowników zamieszkałych na terenie Gminy rozpatrywane są zgodnie z dyspozycją art. 70b ustawy o systemie oświaty wnioski pracodawców o zwrot kosztów kształcenia młodocianych uczniów, którzy ukończyli przygotowanie zawodowe i zdali egzamin czeladniczy, lub egzamin potwierdzający uzyskanie kwalifikacji zawodowych. W roku szkolnym 2011/2012 wpłynęły 4 wnioski na łączną kwotę 16 448 zł. Środki te pochodziły w budżetu wojewody.

Obowiązek szkolny i obowiązek nauki

Ważnym zadaniem realizowanym w roku szkolnym 2011/2012 była kontrola obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. Obowiązkowi szkolnemu podlegają uczniowie w wieku od 7 lat do ukończenia gimnazjum(16 lat) ,a obowiązkowi nauki uczniowie w wieku 17 - 18 lat życia. Kontroli spełniania obowiązku szkolnego dokonują dyrektorzy szkół w obwodach, w których zamieszkują uczniowie, a obowiązku nauki gmina. Podstawowe informacje w zakresie spełniania obowiązku nauki zawarto w tabeli nr 28.

Tabela nr 28. Kontrola obowiązku nauki.

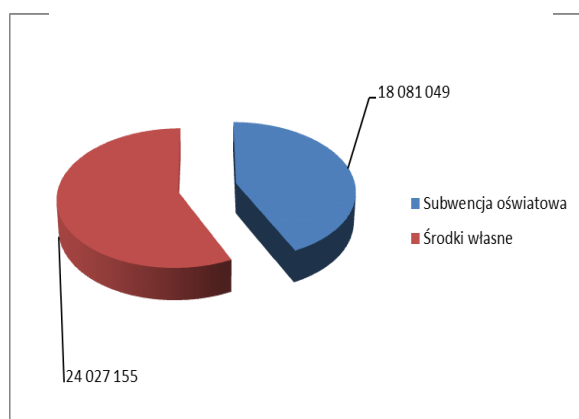
Lp.	Wyszczególnienie	
1.	Liczba uczniów zobowiązanych do spełniania obowiązku nauki (roczniki 1994 – 1995)	400
2.	Liczba uczniów spełniających obowiązek nauki - ogółem	384
	w tym:	
	1. spełniających jeszcze obowiązek szkolny (III kl. gimnazjum)	26
	2. w szkołach ponadgimnazjalnych,	358
	3. u pracodawców,	0
	4. w ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym,	0
	5. w ośrodku dla osób z upośledz. umysłowym	0
	w stopniu głębokim	0
3.	Liczba wszczętych postępowań administracyjnych dla ustalenia miejsca spełniania obowiązku nauki	16
4.	Liczba wszczętych postępowań administracyjnych z wniosków szkół dla przymuszenia do właściwego spełniania obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki	-
5.	Liczba postępowań egzekucyjnych (nałożonych grzywien) w celu przymuszenia rodziców do spełniania obowiązków dla spełniania obowiązku szkolnego lub nauki przez uczniów.	-

VII. Finansowanie zadań oświatowych

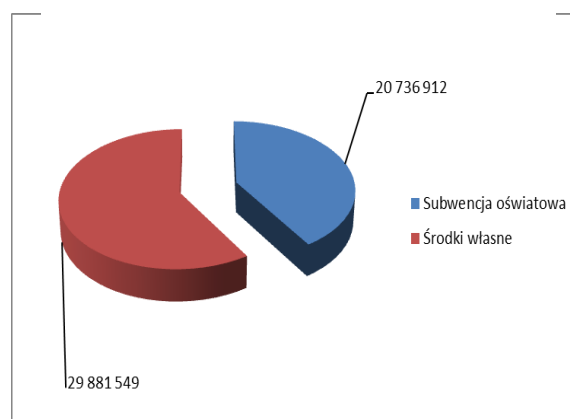
Wydatki na oświatę od wielu już lat mają bardzo duży udział w ogólnych wydatkach budżetu Gminy Lesznowola. Finanse oświaty w roku 2011 (wykonanie) oraz w 2012 (plan) przedstawiają poniższe wykresy:

Wykres nr 5. Finansowanie zadań oświatowych.

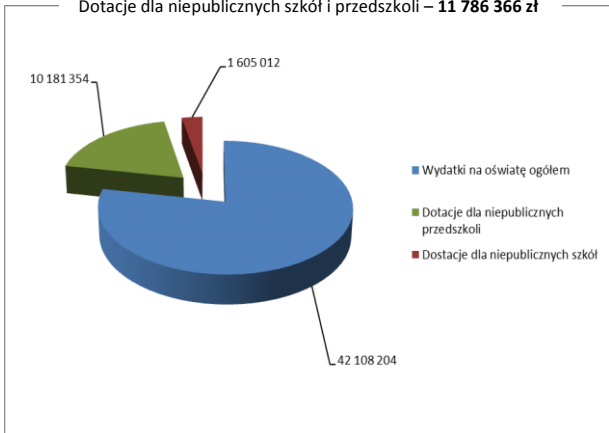
2011 r. (wykonanie)



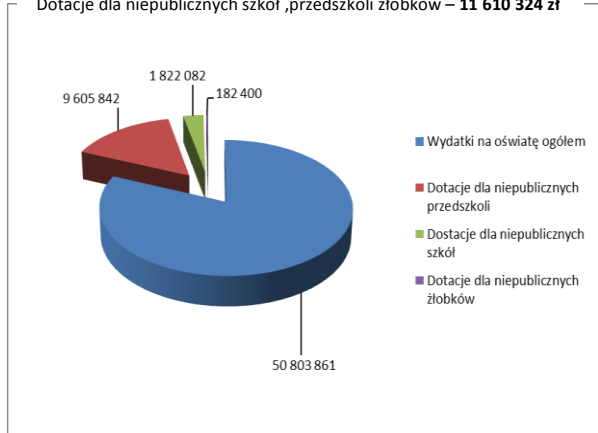
2012 r. (plan)



Dotacje dla niepublicznych szkół i przedszkoli – 11 786 366 zł

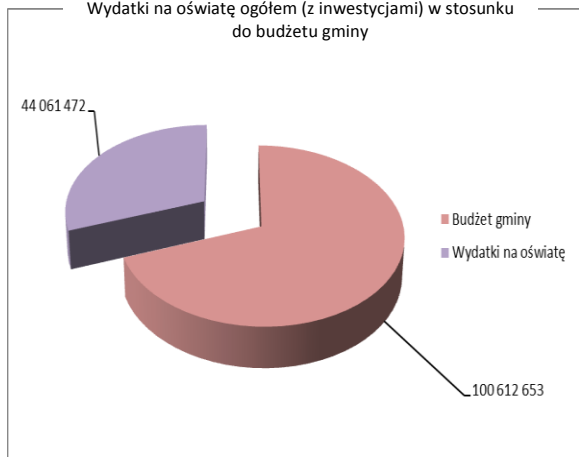


Dotacje dla niepublicznych szkół ,przedszkoli żłobków – 11 610 324 zł

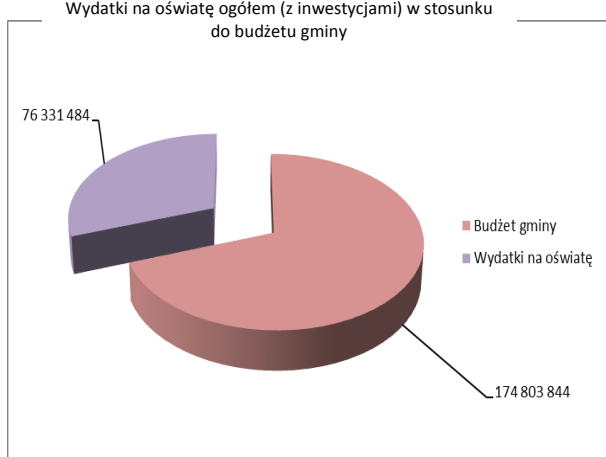


Dotacja na jedno dziecko uczęszczające do niepublicznego przedszkola w 2011 r. wynosiła miesięcznie 658, 38 zł, a w 2012 r. – 760, 66 zł. Łącznie na ten cel w roku szkolnym 2011/2012 przekazano z budżetu gminy środki finansowe w wysokości 9 941 904,82 zł.

Wydatki na oświatę ogółem (z inwestycjami) w stosunku do budżetu gminy



Wydatki na oświatę ogółem (z inwestycjami) w stosunku do budżetu gminy



Wójt Gminy Lesznowola
 Maria Jolanta *Barycka - Wąsik*